



Наум Матрин

# Вопросы мировоззрения

Том II

Вопросы мировоззрения

Наум Матрин

2025 год

Том II

# Вопросы мировоззрения. Том II.

Наум Матрин

2025 год.



# Оглавление

От составителей	5
Пчела — учитель	6
Есть ли счастье за рубежом?	17
Медитация и хакерство	25
Всегда ли стремление к простоте оправдано	31
Как нам победить фашизм	35
Результаты игры вдолгую	40
История своими руками	43
Управление собственной жизнью	48
Умение делать несколько дел одновременно	52
Когда следует рассказывать о своей цели	56
Главный секрет «Науки побеждать»	62

Что значит понять смысл информации?	70
Русская школа	75
Что такое жизнь	84
Кто такой паразит?	90
Глубинные истоки фашизма и первичная идея западного проекта	98
Разбор триединства Материя-Информация-Мера	109
Системный подход и гармония в образовании	120
Кто научит твоих детей?	131
На чём держится сакральность власти?	135
Корни самообразования и критерий истины	143

# От составителей

Представляем вашему вниманию сборник статей по мировоззрению под авторством Наума Матрина. Статьи представлены в виде простых жизненных рассказов и показывают то, как глубокие мировоззренческие установки влияют на повседневную жизнь. Такие статьи помогают создавать культуру, где каждый человек повышает свою осознанность, расширяя свой кругозор, объединяясь с другими людьми, создавая внутренне ненапряжённые открытые системы.

Наш коллектив принял решение поддержать Наума Матрина, выпустив статьи написанные с февраля 2022 года до марта 2025 года в виде отдельной книги. Благодарим Наума Матрина за творчество и надеемся на его продолжение.

Авторский коллектив  
физиков-программистов.

# Пчела — учитель

Однажды я посещал своего друга, пчеловода Алексея. Его пасека располагается недалеко от густого леса. В этом лесу произрастают могучие липы, рядом с которыми соседствуют старые посадки елей. Недалеко от пасеки произрастают обычные ивы, которые ранней весной начинают обильно цвести, выделяя много нектара. Летом по округе произрастает множество растений: сныть, дудник и клевер. Ранней весной практически сразу из-под снега прорастают мать-и-мачеха и медуница. А в мае все поля и луга покрываются одуванчиками.

Обо всём этом многообразии растений мне рассказывал сам пчеловод — Алексей. Несмотря на то, что он занимается пчеловодством всего каких-то пять лет, его познания в этом деле достаточно обширны. Очень приятно слушать человека, который искренне увлекается каким-либо делом и может по каждой мелочи вести дискуссию часами.

Я лично люблю его спрашивать о тех проблемах, которые часто обсуждаются в обществе и о тех стереотипах, которыми люди обладают в отношении пчёл. Например, в отношении столь частой темы гибели пчёл, он высказался следующим образом:

— Да, тема гибели пчёл существует, однако эту проблему не решить одним только информированием пчеловодов о работах по обработке полей всевозможными ядохимикатами, которые уничтожают не только вредителей, но и полезных животных и насекомых. Проблема тут гораздо глубже. Дело в том, что любому виду на земле прежде всего нужна среда обитания для полноценного развития и жизни. Одна пчелиная семья может эффективно использовать ресурсы только в радиусе двух километров вокруг себя. Для того, чтобы постоянно находить для себя свежий нектар, ей необходимо чтобы на этой территории произрастает множество разнообразных растений, которые зацветают в разное время. Именно на свежем нектаре пчелиная семья лучше всего развивается <sup>1</sup>. Мёд, который может храниться годами, может быть лишь резервным источником пищи во время отсутствия взятка в природе. Например, такое время может быть ранней весной, когда ещё не сошёл снег, а пчелиная семья уже проснулась и начала выращивать себе новое поколение на смену зимовалой пчеле, чтобы как только появятся первые подснежники с новыми силами взяться за работу.

— Ты хочешь сказать, что необходимо поддерживать биоразнообразие, — спросил я.

— Да, именно биоразнообразие. Монокультурные поля, на которых произрастает всего один вид растений, будь то гречиха или подсолнечник, клевер или донник не самым лучшим образом подходят для медоносной базы. На диких лугах произрастает сотни различных растений, которые с ранней весны до поздней осени «становятся в очередь» на опыление.

---

<sup>1</sup><https://www.youtube.com/watch?v=U5uUj7eNFUo&t=53m35s>

Однако, прежде всего пчёл обеспечивают нектаром не дикие травы, а могучие деревья. Так, например, одна липа может дать за один год до 40-ка литров нектара <sup>2</sup>. Несмотря на то, что такой урожай с неё можно получить не чаще одного раза за четыре года, это всё же очень прилично. А учитывая, что под липой могут так же спокойно произрастать другие, в том числе и медоносные травы, то это лишь усиливает эффект. Если на одной территории будут произрастать различные виды липы, такие как крупнолистная и мелколистная, то они будут подстраховывать друг друга и давать нектар в разные года, либо в один год, но в разное время, чтобы пчелы успели его собрать.

— Что ещё ты можешь сказать о медоносной базе? — спросил я.

— Сказать можно очень многое, в особенности то, что ещё совсем недавно лип на территории России было гораздо больше. Однако липа оказалась ещё и прекрасным источником лыка, из которого делались лапти. Для того чтобы сделать одну пару лаптей, которая могла износиться всего за две недели, приходилось загубить несколько молоденьких лип. Такое варварское отношение к столь благородным растениям очень сильно подорвало медоносную базу России <sup>3</sup>. Только в Башкирии удалось сохранить липовые леса. Большая честь всех липовых лесов России произрастает в Башкирии. От того она и по праву считается медовой столицей России.

— А что восстановить липовые леса по всей России невозможно? — спросил я.

— Возможно. Однако для этого потребуется прежде все-

---

<sup>2</sup><https://vseopaseke.ru/medonosy/lipa/>

<sup>3</sup><https://www.youtube.com/watch?v=k9Zniu6xf-Y&t=13m24s>

го переделать лесную отрасль страны. На данный момент она заточена только под строевой лес, а это прежде всего ель и сосна. Посадки ведутся в основном лишь только этих деревьев, которые вырастают более прямыми и пригодными для распиловки на доски. Кроме того в связи с модной углеродной повесткой, лиственные деревья по непонятным расчётам поглощают вдвое меньшее количество углекислого газа, чем хвойные породы строевого леса <sup>4</sup>. То, что лиственные породы создают вокруг себя более разнообразную природную среду, давая корм в виде орехов, плодов, листьев и нектара множеству видов различных животных — скорее всего не учитывается.

— Хорошо, а достаточно ли будет биоразнообразия для сохранения пчёл? — спросил я у Алексея.

— К сожалению, недостаточно. Пчёлам кроме медоносной базы требуется ещё и место для жилья. Одним из очень хороших мест, могут быть дупла деревьев, той же липы, обладающей мягкой древесиной, которая хорошо защищает от жары и холода и не боится влаги, которая может присутствовать в конце зимовки, когда пчёлы начинают активно поедать мёд и вместе с дыханием выделять влагу.

— Как можно было бы решить эту проблему?

— Прежде всего, не вырубать леса подчистую. Оставлять хотя бы 10 процентов деревьев на почётную глубокую старость <sup>5</sup>. Только старые деревья обладают достаточной толщиной, в котором может поместиться просторное дупло. Сильной семье пчёл для жизни может понадобится дупло более ста или даже двухсот литров, с диаметром не менее 22 сантиметров. Такие дупла могут появиться только у

---

<sup>4</sup><https://xn--80akimeefqhi0b.xn--plai/>

<sup>5</sup>[https://vk.com/topic-111281645\\_33561381](https://vk.com/topic-111281645_33561381)

деревьев, которым далеко за сотню лет. Липы могут, например, жить более тысячи лет. К сожалению, для лесной отрасли такие насаждения считаются устаревшими и не дающими новой живой массы и кислорода. Везде стимулируются молодые леса, которые хорошо растут и набирают биомассу. В массовой культуре продвигается культ молодости, который люди также переключают и на биоценозы, не задумываясь о последствиях. Однако, именно такие древесные «волхвы» леса обеспечивают его биоразнообразием и дают возможность найти свой дом для многих видов насекомых, птиц и млекопитающих.

— А почему бы пчёлам не жить рядом с человеком в улье? — спросил я, — Многие считают, что им там будет лучше.

— Пчелиная семья, живущая в природе, обладает гораздо большей устойчивостью к болезням чем те, которые живут рядом с человеком. Человек всегда пытается как-то защитить пчёл, подлечить и подкормить. Однако тем самым он лишь способствует отрицательному отбору <sup>6</sup>. Особенно это проявилось в последнее время, когда без всякого контроля стали завозить южные породы пчёл. Они не приспособлены к нашим суровым зимам, но обладают гораздо более покладистым характером, т.к. им не требуется охранять запасы на долгую зимовку. Такие пчёлы чрезвычайно плохо зимуют и требуют к себе очень много внимания. Это всё равно, что посадить в наших условиях авокадо, а потом зимой бегать вокруг него, укутывая и согревая растение, чтобы оно не замёрзло.

— Значит племенная работа тоже должна быть под контролем?

---

<sup>6</sup><http://www.eco-kovcheg.ru/BeeBook.pdf>

— Да. Человек на самом деле так и не одомашнил пчёл<sup>7</sup> и они по сути остались дикими созданиями. Например, во время размножения матка с трутнем порой улетают на расстояние десяти километров, чтобы обмениваться генетическим материалом. Поэтому невозможно держать чистопородную пасеку, когда в округе двадцати километров могут находиться неизвестные, порой совершенно не приспособленные к данной местности породы пчёл.

— Всё это очень интересно и необычно. Сейчас зачастую слышны лишь поверхностные решения, ты же предлагаешь решать суть проблемы, а не её симптомы. Я постараюсь по мере возможности помочь тебе в этом деле. Возможно сам заведу пасеку и постараюсь держать только местную породу пчёл и стараться создавать для неё хорошую медоносную базу.

— Это было бы очень хорошо. К сожалению, встречаются ещё очень много мифов про пчелиные семьи, которые можно услышать даже от пчеловодов.

— Например, какие? — поинтересовался я.

— Например, про кастовую систему пчёл.

— Касты, в смысле матка, трутни и рабочие пчёлы?

— Не совсем. Прежде всего, мы видим всё с позиции нашего собственного опыта. Во времена Шекспира, когда государствами правили короли и вельможи, устройство пчелиной семьи виделось схожим образом<sup>8</sup>, когда во главе семьи стоит матка, которая раздаёт приказы трутням, а вся грязную работу выполняют рабочие пчёлы.

— И как же у пчёл всё устроено на самом деле?

— На самом деле матка является лишь яйцекладущей

---

<sup>7</sup><https://www.youtube.com/watch?v=k9Zniu6xf-Y&t=10m45s>

<sup>8</sup><https://stihi.ru/rec.html?2012/03/04/15365>

машиной, которая раскладывает яйца по сотам. Более того эти самые яйца она получает практически в готовом виде от рабочих пчёл с маточным молочком<sup>9</sup>. Матка лишь добавляет туда ядро и при необходимости оплодотворяет его, если нужно, чтобы из яйца родилась рабочая пчела или новая матка. Без оплодотворения из яйца рождается трутень. Рабочие пчёлы сами направляют матку на подготовленные и почищенные соты и полностью управляют работой в улье.

— А что же делают трутни, которые считаются бездельниками? — спросил я.

— Оказалось, что они вовсе не бездельники! Без трутней пчелиная семья собирает меньше кормовых запасов на зиму. И это несмотря на то, что один трутень съедает в три раза больше корма, чем рабочая пчела.

— Как же семья ухитряется собрать больше корма, когда им приходится ещё и кормить нахлебников, насколько я знаю, трутни не собирают нектар? — поинтересовался я.

— Дело в том, что кроме работы по сбору нектара у пчёл ещё очень много забот остаётся в самом улье. Прежде всего это заботы по уборке, переработке мёда и самое главное, по выращиванию расплода — новых пчёл. Самая трудоёмкая работа заключается в поддержании нужной температуры. Пчелиная семья для своих деток в улье поддерживает температуру 35 градусов. По сути, пчелиная семья является теплокровным млекопитающим, т.к. поддерживает в гнезде постоянную температуру летом и кормит своих личинок пчелиным, маточным или трутовым молочком. Так вот именно эту самую сложную работу берут на себя трутни в разгар медосбора. Один трутень выделяет тепла в три

---

<sup>9</sup><https://www.youtube.com/watch?v=U5uUj7eNFUo&t=22m50s>

раза больше, чем рабочая пчела. Поэтому он даёт возможность этим трём пчёлам собирать нектар. Благодаря тому, что трутни становятся няньками или грелками во время медосбора<sup>10</sup>, они помогают семье собрать больше мёда.

— Да такую историю про трутней мне не приходилось слышать. А что же на счёт каст? — спросил я. — Может быть пчёлы имеют свои касты, как муравьи? Одни работают с маткой, другие солдатами, третьи рабочими.

— Муравьи при рождении рождаются разными. Пчёлы же не имеют сильных отличий. Как выяснилось за последние сто лет, в особенности в первой половине двадцатого века, у пчёл очень интересное распределённая система взаимодействия. Несмотря на то, что у них есть множество всевозможных профессий, они не закреплены за каждой пчелой с рождения навечно. Рождаясь, молодая пчёлка может только вылизать ячейку, в которой родилась. Далее первые 10-20 дней она проводит внутри улья, выполняя работы по переработке нектара, кормлению матки и деток, вентиляции жилища и обогреву расплода. После этого, она в течение нескольких дней только учится летать, запоминая место возле улья постепенно расширяя ареал всё дальше и дальше. Далее она уже становится готова вылетать за нектаром. Самые опытные пчёлки-разведчицы, ранним утром вылетают на поиски нектара и пыльцы и с помощью танцев сообщают о направлении и дальности того, чего им удалось найти. Ульевые пчёлы наблюдая за танцами, пробуют принесенный нектар и выбирают самый сладкий и самый близкий. Так без централизованного руководства пчёлы эффективно решают проблему поиска и сбора нектара.

---

<sup>10</sup>[https://www.youtube.com/watch?v=f6Zom\\_B4P0k&t=0h18m10s](https://www.youtube.com/watch?v=f6Zom_B4P0k&t=0h18m10s)

— Получается, что пчёлы меняют множество профессий в течение жизни и постепенно учатся от простого к сложному, а жизнью семьи управляют самые опытные пчёлы, которые берут на себя самые сложные задачи. — сказал я.

— Да, абсолютно верно. — ответил Алексей, — Пчёлы, конечно, могут рождаться с определёнными задатками и кому-то по душе будет собирать мёд, а кому-то охранять. Обычно, большая часть пчёл получают самый разнообразный опыт. А рабочие пчёлы, которые отвечают за стратегические задачи, будут разбираться во всех тонкостях других дел, потому что испытали всё на своём опыте.

— Очень интересно, может быть, ты тогда расскажешь про значение пчёл в природе? Обычно говорят, что пчёлы очень важны, но я не видел понимания, почему, например, пчёл нельзя заменить шмелями.

— По сути, шмель — тоже пчела, а то почему именно медоносные пчёлы, которые живут рядом с человеком, так важны, действительно мало кто понимает. Шмель живёт небольшой группой, не более 500 особей. Он вылетает за взятком не дальше, чем на 80 метров. При этом он собирает пыльцу и нектар со всех цветков подряд. Пчёлы же очень избирательны и могут отлетать от улья на расстояние более двух километров, собирая нектар и пыльцу только с одного вида растения. Летая в разные стороны от улья, они могут переносить пыльцу на расстояние более четырёх километров.

По сути, перенос пыльцы пчёлами для растений, сродни библиотеке у людей. Только люди в библиотеке получают знания, а пчёлы переносят информацию о генетическом материале.

Оказывается, что цветок растения может собирать до

тысячи пыльцевых зёрен и выбирать среди них лучшее для зачатия будущего семени растения. Обычно пчеле необходимо посетить цветок около тридцати раз, чтобы он смог собрать полный банк данных о различных генах соседних растений.

Можно даже сказать, что зачатие у растений происходит не случайным образом, а по любви и именно медоносные пчёлы обеспечивают растениям максимальное разнообразие генетического материала, подобно свахам сводя различные цветки растений друг с другом.

— Получается, без пчёл растения потеряют возможность выбирать лучшую пыльцу, что приведёт к тому, что они не смогут быстро приспособливаться и обеспечивать большое биоразнообразие? — уточнил я.

— Да, это сродни каталогу в библиотеке. Гораздо лучше, когда есть большой выбор, чем когда он маленький.

— Всё это очень интересно, мне даже захотелось узнать пчёл поближе. — сказал я.

— Это очень радует, чем больше понимающих пчеловодов будет заводить пчёл, тем лучше это будет отражаться на всей окружающей нас природе.

Мы обсуждали ещё много тем с Алексеем, и про то, как ловить дикие рои и про то, как содержать пчёл без лекарств и искусственной вошины. Он даже угостил меня сотовым мёдом, соты которого пчёлки отстроили полностью сами. Надо сказать, что такого удовольствия от мёда я давно не испытывал. А соты с пергой (законсервированной самими пчёлами пыльцой), мне показались не менее вкусными.

Я лично увидел в организации пчёл частичку Русского мира, который как раз основан на распределенном взаимо-

действии. Когда каждый, проходя свой жизненный путь, решая конкретные жизненные проблемы от простого к сложному, на своём личном опыте узнает тонкости различных видов деятельности, после чего сам по своей воле берёт ответственность за самые сложные задачи, понимая объёмлющие сценарии, и двигает общество к развитию. Было бы хорошо, если больше людей взаимодействовали по такому принципу и как же всё-таки многому может научить простая пчёлка не только человека, но и всё человечество.

5.03.2022

# Есть ли счастье за рубежом?

В очередной раз просматривая новости, наткнулся на интересный раздел сайта [lenta.ru](https://lenta.ru)<sup>11</sup> “Русские за границей” в нём наши соотечественники делятся своими впечатлениями о жизни за границей. Так как мне самому довелось не раз бывать вдали от Родины, я решил прочитать все статьи, чтобы сравнить свои и их впечатления. Из всех материалов удалось выделить общие темы и посыл в них.

Для нас, проживающих на территории России, нет никаких проблем в общении на русском языке, он будет одинаково понятен всем жителям страны от Калининграда до Курил. Не было ни одного случая в моих частых поездках по стране, чтобы меня не поняли или я не понял собеседника, даже если это иностранный носитель языка. Во многих же странах мира, диалекты языка могут настолько сильно различаться, что жители одного конца страны с большим трудом понимают жителей другого. Это напрямую касается и английского языка, который принят языком международного общения, но фактически в каждой стране его при-

---

<sup>11</sup><https://lenta.ru/themes/2018/02/12/migration/>

дётся осваивать заново, с учётом местного подхода к произношению и словообразованию. Такая особенность языков накладывает отпечаток и на мировоззрение их носителей. Людям сложнее становится выработать общее видение.

Большой темой для многих граждан России является наша медицина. Действительно, она во многом не отвечает запросам людей, и ей есть куда развиваться. Сам я неоднократно сталкивался с безразличием и некомпетентностью врачей, пока не взял ответственность за здоровье в собственные руки. Если же посмотреть на страны Запада, то там получить приемлемое медицинское обслуживание крайне сложно. За него либо нужно очень много заплатить, либо иметь весьма не дешёвую медицинскую страховку. Про скорую помощь и вызов врача на дом вообще можно забыть, скорая приедет только если вы при смерти и обойдётся вам в круглую сумму денег. Универсальное лекарство на Западе — это парацетамол, его прописывают всем при любых недомоганиях. Хотя в 2018 году парацетамол признали крайне вредным препаратом для репродуктивной системы человека: Употребление парацетамола приводит к истощению плаценты и нарушению половых функций. Кроме того, прием парацетамола во время беременности увеличивает риск выкидыша и возникновения проблем, связанных с развитием нервной системы эмбриона.

Мы в России привыкли, что зимой в квартире может быть жара и придётся открывать окна для проветривания. Что мне и приходится регулярно делать несмотря на -20С за окном, причём мой дом оснащён счётчиком тепла и температура теплоносителя автоматически регулируется. Для нас это наследство СССР, в виде центрального отопления,

кажется абсолютно естественным. Но для граждан многих стран мира комфортная температура внутри жилища — это непопустительная роскошь, за которую нужно платить огромные деньги. Особенно сильно это проявилось на фоне нынешнего энергетического кризиса. Люди в странах “развитого” Запада буквально умирают от переохлаждения в своих жилищах, не в состоянии оплатить счета. В целом коммунальные платежи и связь в большинстве стран мира являются очень существенной частью бюджетных расходов населения, как правило, они сильно выше чем в России, даже с учётом разницы в доходах.

Для нас в России стало естественным производить множество действий через электронный портал гос. услуг, без очередей и лишних бумаг. Я постоянно пользуюсь этим порталом, а также оплачиваю налоги онлайн через сайт инспекции. Всё меньше справок требуется с каждым годом, а большинство полагающихся выплат стало проводиться в проактивном режиме — полностью автоматически. Однако, в большинстве стран мира основа всего — бумажный документооборот, причём много где он осуществляется только через обычные почтовые отправления. В итоге получение любых справок и разрешений затягивается и может занимать долгие месяцы. В передовой Японии чиновники Токио начали отказываться от использования обычных дискет только в 2021 году, хотя их производство свёрнуто в мире ещё 10 лет назад.

“Русский — значит трезвый” — в последнее время все чаще можно услышать эту фразу, наконец она стала звучать даже в некоторых просмотренных мной кинофильмах. За последние 10 лет трезвый образ жизни стал достоянием большого числа наших соотечественников, особенно в

молодёжной среде. Я застал времена СССР и тогда невозможно было представить, что всё большую популярность будут обретать трезвые свадьбы и праздники. И это является неотъемлемым достоянием нашей Родины и обширного трезвеннического движения, которое проникло во все слои нашего общества, чему поспособствовал и ваш покорный слуга. Нам еще очень много предстоит сделать в этом направлении, но курс выбран верный. Картина в остальных странах мира не такая радостная, в целом алкоголь и табак не распознан как генное оружие и население активно подсаживают на эти яды. Особенно это заметно в странах ЕС, где культуropитейские традиции уходят корнями в историю. Печально смотреть на улицы европейских городов после крупных праздников, они напоминают наши 90-е годы. В Китае же особенно остро стоит проблема табачной зависимости.

Для меня, как и большинства жителей России, прийти в гости, созволившись в тот же день — естественное поведение. На Западе такой формат непозволительная роскошь, во многих случаях о встрече придётся заранее договариваться за несколько недель, а то и месяцев. Население этих стран находится в состоянии полной занятости, когда у него нет времени не то что поговорить с друзьями, а даже подумать о чем-то кроме работы и быта. Это сужает общий кругозор людей и крайне негативно сказывается на их миропонимании. К сожалению, такой формат занятости проникает и к нам через мегаполисы типа Москвы. Хотя даже в Москве наши люди находят время решать общецивилизационные задачи, выходящие за узкие рамки обеспечения своего пребывания в среде.

От друзей из США я лично узнал о сильном рассло-

ении общества. Когда прямо на побережье живут самые богатые, а ближе в глубь континента те, кто беднее. Более того, если в богатых районах всё более менее благополучно, то в бедных, проснувшись утром, увидеть труп под окном — вполне обычное явление. Многие в своих статьях так же указывают, что зачастую существуют места или так называемые гетто, куда лучше не заходить в целях безопасности. В моих частых поездках практически по всей России я ни разу не встречал таких “гиблых” мест, даже в самой глубинке, наоборот, там народ как правило более дружелюбный.

Я в общении с друзьями за рубежом, всегда с гордостью вспоминаю лучшую на тот момент в мире систему образования, созданную СССР. Её база до сих пор питает современную науку и образование. Но в сильно изменившемся мире нам придётся выстроить новую систему, учитывающую изменившуюся вследствие закона времени логику социального поведения людей. Для этого нам нужно в том числе учесть ошибки как Запада, так и Востока. В целом по миру, современная система образования выстроена так, что порождает узких специалистов, не способных учитывать роль своей узко профессиональной деятельности в общих процессах. Следствием чего и стал нынешний кризис почти во всех сферах человеческой деятельности, что напрямую отразилось на ущербе биосфере планеты.

Одна из картин, сильно запавшая в мою память с детства, — это огромные очереди в продуктовые магазины в позднем СССР. Помню, что приходилось стоять на улице в любую погоду перед открытием магазина, чтобы купить элементарную булку хлеба и молоко. Очень ярок контраст с тем, что произошло после падения страны, когда открыл-

ся внутренний рынок и на него хлынули потоки импортного изобилия. Мы тогда с радостью восприняли это событие. Никто не задумывался о качестве пищи, которую нам начал поставлять весь “прогрессивный мир”. В общении с одним крупным предпринимателем из Германии, он мне с завистью высказал, что в СССР не было той пищевой промышленности, которая была уже тогда в его стране. Он сказал, что нам повезло, и у нас есть ещё фора примерно в 30 лет, когда население не травил той химической дрянью, что производят сейчас, называя пищей. Обе его дочери страдают сильной аллергией, и он, работая в сфере пищевого производства, понимает причины её возникновения, но бессилён что-либо сделать, потому что такова культура употребления пищи. В целом, на Западе, население очень нездорово из-за того, что пищевая промышленность стала неотличима от химической. А полная занятость подразумевает культ быстрого потребления фастфуда и полуфабрикатов.

Читая истории эмигрантов, постоянно проживающих за рубежом, и соотнося их с тем, что я увидел собственными глазами, постоянно задавал себе вопрос: зачем они уехали? Везде ответ был примерно одинаковый — уехали они за картинкой потребительского рая, созданной Голливудом и СМИ. Но реальная жизнь очень хорошо излечивает от иллюзий и в большинстве своём они не получили того, о чём так вождельно мечтали, хотя большинство из них не готово признаться в этом даже себе. Платой за картинку стала внутренняя пустота, невозможность поговорить по душам о жизни, постоянный стресс и бессмысленность существования в таком виде.

Именно душевность и возможность обсудить с друзья-

ми и близкими людьми самые волнующие темы, так привлекает меня в России. Многие из тех кто уехал за рубеж, мне рассказывают, что общаются они в основном с теми же, кто уехал из России, потому что поговорить по душам с местными не получается. Большинство из тех кто уехал, хотели сытой и богатой жизни. Многие хорошие специалисты, которые были очень ценны для своих работодателей, даже получили то, что желали, но вернулись из-за душевных терзаний.

Душевной беседе могут помешать разные причины. Одной из главных — различие в мировоззрении. Если для человека более важна внешняя материальная оболочка, то ему будет сложно договориться с тем, для кого внутренние качества будут важнее. Очень многих эмигрантов объединяет погоня за материальным достатком, что как раз характерно для мировоззрения на Западе. Такой путь уводит их дальше от душевности. Но даже они за границей чувствуют душевный вакуум и те, кто душевность ещё не утратил, как правило, со временем возвращаются домой.

Хочу поделиться ещё одним интересным наблюдением. Значительная часть населения мира до сих пор видит Россию как “водка, медведи и балалайка”, что никак не соответствует истине. Некоторые же наши соотечественники также не способны скинуть с себя навязанные Голливудом картинки жизни за границей. Даже президент недавно заявил о том, что в России для российских же граждан нужно популяризировать Русский мир: “Наша миссия заключается в том, чтобы укреплять его, развивать и делать его привлекательным для наших граждан, для всего мира”.

Несмотря на то, что очень многие общественные явления с Запада перетекли к нам в 90-е годы, Россия всё рав-

но постепенно меняется. И от того, в какую сторону будут происходить эти изменения, зависит от нас — её граждан. Лично я для себя решил, что буду непосредственно сам принимать решения о том образе будущего страны, который меня устраивает. Для этого мы с единомышленниками собрали команду и вместе реализуем это будущее. Нам не нужно убегать из страны в его поисках, т.к. мы понимаем, что от себя не убежишь, но можно изменить себя и своё окружение.

12.02.2022

# Медитация и хакерство

Полагаю, что одна из самых полезных для здоровья процедур — это русская баня. После бани у меня всегда приподнятое настроение и много сил. Кожа необычайно хорошо очищается. Даже если на ней были мелкие царапины, то сразу после бани, они очень быстро заживают. Но больше всего меня радует закаливающий эффект. Если раньше окунуться осенью в купель для меня было неприемлемо, то после банной тренировки, даже ежедневное обливание холодной водой теперь кажется приятным.

Я стараюсь посещать баню хотя бы раз в неделю и если нет возможности сходить в свою, то посещаю городскую. И в этот раз, я был как раз в городской бане, которая находилась всего в 30 минутах от меня. Надо сказать, что мне очень повезло с ней. В отличие от большинства, эта баня на дровах, с большой печкой и толстенными семи сантиметровыми кедровыми досками в парной. Несмотря на высокую температуру, пар в ней практически всегда мягкий и можно долго наслаждаться парной. Сразу после неё я предпочитаю охлаждаться в купели или холодном бассейне, где зимой вода особенно холодная. Хотя такие процедуры я рекомендую проводить только после набора определённо-

го опыта и всё делать постепенно под своё самочувствие, т.к. если эта процедура неприятна, то вряд ли она будет полезной.

Обычно никто не может выдержать то количество времени, которое я провожу в купели. Более того, после некоторого времени в холодном бассейне я начинаю в нём плавать, несмотря на то, что длина его не превышает четырёх метров. Во время плавания холод от воды ощущается особенно сильно.

Мою практику закаливания заметил Владимир, которого я увидел в этой бане впервые. Мы разговорились и впоследствии познакомились. Всё началось с того, что он спросил меня, не знаком ли я с методикой Вима Хофа. Благодаря особой дыхательной гимнастике Вим Хоф в одних шортах покорял Эверест и проводил несколько часов в ледяной ванне у всех на глазах.

Честно говоря, я не был сильно знаком с практикой Вима Хофа, хотя и знал достаточно, чтобы у нас получился настоящий диалог. Я рассказал Владимиру, что считаю такую практику хакерством, методом, при котором за счёт особых техник человек вводится в изменённое состояние сознания, и тем самым у него притупляется чувство холода. Насколько я знал тогда, его методика состояла из очень глубоких и частых вдохов в перемешку с задержками дыхания. Лично мне такой подход кажется странным и небезопасным.

Тогда Владимир возразил и сказал, что всё, что помогает добиваться результата, может быть полезным. В качестве примера он привёл олимпийских чемпионов, которые любыми средствами добиваются результата и побеждают.

В ответ я обратил внимание Владимира на то, что изме-

нённое состояние сознания искажает чувства от собственного тела, что в итоге может привести к переохлаждению и негативным последствиям. Без применения таких хакерских техник, ломающих собственные ощущения, гораздо легче следить за своим состоянием. А что касается спортсменов, то к сожалению большинство из них так изнашивает свой организм, что очень многие становятся если не инвалидами, то совершенно нездоровыми людьми, что в первую очередь связано именно с хакерским методом — достижением победы любой ценой за наименьшее время.

Владимир со мной согласился, но привёл в пример практику медитации, которую он начал проводить совсем недавно всего месяца два тому назад.

Я тогда сказал ему своё мнение, что не против практик медитации, хотя по-моему человек, который занимается своим делом и уделяет достаточно времени на обдумывание планов, целей и старается не допустить никаких перекосов в ущерб себе и окружающим совершенно в них не нуждается. На мой взгляд, медитировать можно просто во время отдыха или какой-то скучной деятельности и для этого совершенно не нужно принимать какую-то позу и выделять для этого определенное время.

Более того, я вспомнил одного путешественника, который рассказывал истории про шаманов и утверждал, что самые продвинутые практики производятся без трансового состояния, которое зачастую применяется в медитации, а при полном сознании. Дело в том что транс отключает сознание и способствует тому, что человек становится подвержен всевозможному культурному и информационному влиянию извне. Во время транса шаман теряет осознанность и, как считается, получает информацию от духов. Я

думаю, мало кому из адекватных людей захочется подвергать себя неизвестному внешнему воздействию, с непонятными последствиями.

В дальнейшем у нас зашёл разговор о йоге. И в этот раз я высказал свое мнение о том, что йога является одним из инструментов взлома тела и разума человека. С древних пор люди задумывались, как повысить свою эффективность, и в первую очередь они хотели отключить внутренний мысленный монолог, который отвлекал от деятельности. Путём проб и ошибок они нашли один очень простой метод — сильное физическое воздействие на тело человека. При сильной нагрузке тело начинает экономить ресурсы и в какой-то момент отключает внутренний монолог. В дальнейшем эта методика переросла в йогу, где вместо сильной физической нагрузки, появились всевозможные сложные гимнастические позы, которые нагружали слабо задействованные мышцы, которые быстро уставали и давали такой-же эффект. Но при этом, со временем приходилось совершать всё более и более сложные упражнения, чтобы достичь эффекта.

Всё бы ничего, если бы не уверенность некоторых, что йога является чуть ли не универсальным методом самопознания. Конечно, есть учителя, которые понимают суть данной системы и обращают внимание своих учеников на это. Однако, большинство просто не задумываясь выполняют упражнения и без чёткого понимания того чего они хотели бы достичь, могут получить совсем не то, что ожидали. Всё потому, что метод основанный на взломе собственного разума работает не через осмысление, а через выполнение "магических" упражнений. Такие упражнения должны выполняться при полном осознании последствий, либо

под чутким руководством мастера, который хорошо знает, как можно избежать негативных последствий. Каждый раз применяя такой метод, необходимо не просто ждать от него чудесных изменений, а понимать к чему он должен привести и какие побочные эффекты будут получены.

С Владимиром мы ещё о многом успели поговорить. И о том, что все современные легальные наркотики типа сахара и кофе, по сути делают тоже самое — помогают достичь результата любой ценой. И о том, что истинное здоровье достигается не путём цель оправдывает средство, а путём цель оправдывает средства, когда для достижения целей неприемлемо применять такие средства, которые принесут больше вреда, чем пользы.

Мы пришли к согласию, что развиваться лучше постепенно с полным осознанием своего тела и души. Не стоит торопить события и переходить из первого класса, сразу в десятый путём взлома структуры образования. Такие прыжки в саморазвитии даже при наличии опытного наставника могут быть опасны. Гораздо лучше постепенно и планомерно развиваться самому и помогать в развитии всем окружающим.

И когда меня спрашивают в общественной бане о том, как мне удаётся по несколько минут сидеть в холодном бассейне, где обычный человек не выдерживает и 10 секунд, я всем советую сначала заняться очисткой сосудов, которые как раз и получают наибольшую нагрузку при резком изменении температуры. Прежде чем приступать к таким экспериментам, неплохо было бы постепенно переходить на здоровое питание, которое не только даёт все возможные полезные вещества, но и способствует процессам очищения, которые должны компенсировать накопившийся вред.

Также было бы неплохо заняться оздоровительной физкультурой и проводить такую зарядку каждый день. И уж, конечно, постепенно отказываться от вредных продуктов, которые содержат химию и таких пищевых продуктов как сахар, шоколад и кофе. Что уж тут говорить о таких откровенных ядах, как алкоголь и табак.

Занимаясь своим оздоровлением, мы помогаем не только себе и своим близким, которые постепенно перенимают наш опыт, мы способствуем и общему оздоровлению государства и Земли в целом. Сколько проблем решилось бы, если каждый стремился не к хакерским методам, когда цель оправдывает средства, а тщательно выбирал те средства, которыми необходимо достичь цели.

18.01.2022

# Всегда ли стремление к простоте оправдано

Недавно, во время очередной рабочей встречи, мне пожаловался коллега, что ему уже очень сложно упорядочить информацию в чатах своего мессенджера и он иногда теряет какую-то информацию и может не выполнить того, что от него просили. Как раз во время этой встречи мы создали очередную группу или чат для нового проекта.

Не могу сказать, что меня эта проблема беспокоила, но во время пробежки, после этого совещания, ко мне пришла хорошая идея того, как можно решить проблему и помочь своему коллеге упорядочить информацию. Я придумал, что хорошо было бы, если в мессенджере или программе для общения можно было бы группировать чаты по темам, проектам или другим критериям. В идеале создавать взаимовложенные группы, объединяя не только отдельные чаты, но и сами объединения в более общую группу.

Например, несколько чатов, в которых показываются новости по нужной мне теме, можно объединить в группу "новости по такой-то теме". Далее эту группу можно было объединить в общую группу проекта, в котором я состою и

туда же добавить чаты с коллегами по разным темам. Далее этот проект может быть вложен в объемлющий проект и т.д.

Вернувшись с прогулки, я начал искать решение и был готов даже обратиться к разработчикам этого мессенджера, благо он был на базе открытого кода. Поискав в интернете, я с удивлением обнаружил, что такая возможность в этом мессенджере уже есть и называется она "папки". В эти "папки" можно добавлять различные чаты и они будут очень удобно отображены на главной странице приложения.

К сожалению, это не совсем то, что я хотел, потому что нельзя было создавать папки, которые содержат другие папки. В папках могли храниться только чаты. Это уже был хороший инструмент упорядочивания информации и я начал его тестировать. Упорядочив свои чаты по разным папкам, я оценил насколько это удобно и поспешил поделиться с товарищами и коллегами. К моему удивлению никто из тех, кому я это рассказывал, не знал о подобной функции. Всем она также очень понравилась и они тоже начали её использовать.

Всё это навело меня на следующие размышления. Дело в том, что я заметил следующий тренд, который идёт уже почти десять лет в пользовательском интерфейсе современных приложений. Интерфейс пытается по возможности скрыть элементы управления, оставляя максимальное пространство для информации. Сами элементы управления появляются только в том случае, если пользователь проявляет какую-то активность, например, кликнет на объект на карте или изменит масштаб.

Всё это приводит к тому, что многие даже могут не до-

гадываться какие возможности существуют у программы. Раньше, например, у каждой программы обязательно было меню, в которое по возможности пытались добавить все возможные функции программы. Сейчас во многих приложениях, например, таких как современные браузеры, пытаются это меню скрыть, оставляя его в виде кнопки с тремя точками или полосками, чтобы только знающие об этом пользователи могли его найти.

Однако, этот тренд в изменении характера взаимодействия приложения с пользователем виден и на более глобальном уровне. Например, по телевидению и в информационном поле стало меньше научно популярных программ, показывающих настоящих учёных, ставящих глубокие проблемы. В основном, информационное пространство заполнено документальными фильмами для самого неподготовленного зрителя. В таких фильмах показываются самые базовые знания уровня средней школы и детского сада. Настоящие проблемы, требующие глубокого знания высшей математики, медицины, истории, политики, практически не показываются.

Более того, очень многие современные фильмы стали продвигать образ магической цивилизации. В такой цивилизации никто не знает, почему работает то или иное явление, все лишь исполняют определённые ритуалы, которые по неведомой причине помогают достигать цели. Все эти “Властелины колец”, “Гарри Поттеры” и прочие всевозможные гномы и эльфы транслируют одну и ту же идею закрытости знаний о реальном устройстве нашего мира. В тех мирах, только избранные владеют такими знаниями и по настоящему понимают как всё устроено.

Я стараюсь всегда глубоко разобраться в любом ин-

струменте, с которым работаю. От меня редко ускользает какой-то функционал. Даже иногда использую скрытые настройки браузера, которые доступны по адресу “about:config”. Однако, я бы всё же хотел, чтобы инструменты не скрывали, а сами помогали и показывали мне свои возможности. Очень обидно, когда коммерческие структуры начинают рассчитывать на массового неподготовленного пользователя, от которого скрываются сложные элементы управления. Стремление к простоте приводит к тому, что многие пользователи не только не используют все возможности приложения, но даже не задумываются о них.

Сам я всегда стараюсь показывать любую тему с самой глубокой стороны, чтобы у человека всегда было понимание сути процессов. В сложном меняющемся мире, работать на принципах ограничения доступа к знанию и управлению крайне неэффективно. Всех призываю создавать мир, в котором знания будут открыты и доступны для освоения всем желающим.

24.02.2022

# Как нам победить фашизм

В этом месяце у меня заканчивался срок действия водительского удостоверения, так как оно выдаётся на 10 лет. Для его замены необходимо фотографироваться, и я решил заранее подстричься. Пришёл в свою парикмахерскую, которую посещаю уже много лет. На месте оказался знакомый мастер, Ирина — женщина возрастом около 45 лет. Обычно мы не разговариваем на отвлечённые темы, но на этот раз, как только я сел в кресло, и она уточнила вид стрижки, наш разговор перешёл на горячую тему.

“Что там в новостях?” — спросила Ирина. Этот вопрос меня сильно удивил. Но потом она уточнила, что её волнует война на Украине. По её мнению, там Россия воюет с фашистами, и её очень беспокоит вопрос, как быстро победить фашизм. Она считает, что большинство населения Украины поражено фашистской идеологией и искоренить её можно только путём физической ликвидации людей. Особенно она переживает за детей и считает, что раз им с малых лет внедряли в головы идеологию фашизма, то избавиться их от неё не будет никакой возможности. Также она не по-

нимает, как всего за 30 лет население целой страны смогли превратить в фашистов.

Мне пришлось начать издавека и провести краткий исторический экскурс. Я рассказал, что фашизм как явление своими корнями уходит в далёкое прошлое. Суть фашизма — не во внешней картинке и человеконенавистнических речах и поступках, а в том, что такая власть паразитического «элитарного» меньшинства активно поддерживается большинством «маленьких людей», которые не хотят думать своей головой. Власть такого меньшинства быстро скатывается на управление по лжи, путём подхода, при котором цель оправдывает любые средства. Стремление к развитию превращается в стремление к деградации. Создаётся среда, в которой выращиваются служебные люди, которые ждут, что их будут пасти пастухи. Корни фашизма — в порочной нравственности, когда людей делят на «элиту» и толпу, на пастухов и овец, на кураторов и служебных людей.

Что касается территории нынешней Украины, то там свои корни фашизм пустил ещё со времён Австро-Венгерской империи. Само украинство, как проект, изначально создавалось и поддерживалось против России и за счёт России. Причём степень влияния местных олигархических кланов во времена Российской империи достигла там таких величин, что даже самодержавие ничего не могло им противопоставить. Хорошо описаны данные события в Таврической губернии и на Черноморском флоте в книге Владимира Шигина «Тайна брига Меркурий».

Ирину заинтересовала историческая подоплека, и она также сама вспомнила, что Крым Украине был передан Хрущёвым в 1954 году, я же дополнил её знания тем, что тот же Хрущёв реабилитировал бандеровцев сразу после

этого в 1955 году. Это и послужило прологом к нынешним событиям. Опять, как и в середине 20 века, наша страна столкнулась с рецидивом фашизма, который, как и тогда, подпитывается всей мощью коллективного Запада.

Дальнейший наш разговор зашёл о том, что же мы можем противопоставить фашизму. У Ирины не возникло других вариантов, кроме силового решения. Я же объяснил, что на тех исторических примерах, которые мы с ней разобрали видно, что силовой подход ничего не изменил принципиально, и в относительно короткий исторический промежуток, фашизм возродился вновь. Поэтому нам, чтобы победить фашизм, нужно действовать не только силовыми методами, но и прежде всего изменять сознание и мировоззрение людей. И начинать это делать нужно как раз с детского возраста, потому что примерно до 25 лет человек наиболее восприимчив к информации и способен быстро пересматривать свои стереотипы. Поэтому как раз с молодым поколением на территории нынешней Украины совсем не всё потеряно.

Общественные деятели Украины, которые уехали из неё в 2014 году в связи с государственным переворотом, рассказывают, что за эти 8 лет украинское общество радикально изменилось и оно уже не понятно им. Это доказывает, что мировоззрение огромного количества людей может быть сильно изменено за короткий промежуток времени. И ничего не мешает позитивным силам провести тот же процесс, только в обратном направлении к адекватному мировосприятию.

Мои знакомые в начале спецоперации рассказывали, что получили гневный вал обвинений от родственников, проживающих на Украине. Никакая аргументация и по-

пытка вести осмысленный диалог не получалась. Так как про это рассказывало множество людей, понятно, что это массовое явление. Здесь наглядно проявилась работа пропаганды.

И что интересно, один мой знакомый, у которого родственница живёт в Мелитополе, рассказывает, что буквально за пару недель после того, как российские войска обеспечили в городе безопасность и отключили украинские СМИ, настроение у родственницы сильно поменялось и с ней стало возможно разговаривать. Удивительно, но это факт. Простая смена обстановки и информационного поля изменила человека на глазах.

Это всё быстрые изменения, но на долгую перспективу противопоставить фашизму можно только мировоззрение Русского мира, в котором человек, человеку друг, товарищ и брат, а отношения построены на правде. Где жизнь каждого человека уникальна и важна. Где раскрывается творческий потенциал всех без исключения, и люди сообща создают общество, направленное на развитие. Но чтобы осуществить это, каждый человек должен взять на себя ответственность за мир без фашизма и начать его построение в своём окружении. Для этого необходимо постоянно повышать уровень нравственности и развивать мировоззрение, учиться управлению, как собой, так и сложными системами, состоящими из множества людей.

На уровне государства противостоять фашизму можно благодаря продвижению идеалов Русского мира в СМИ. Необходимо рассказывать опыт наших великих полководцев: Суворова, Ушакова, Нахимова, Рокоссовского, Панфилова, Чуйкова и др. В отличии от своих западных коллег, они необычайно ценили и уважали своих солдат, создавая

среду для их развития.

На уровне общества каждый должен стараться изучать и развивать идеалы Русского мира, строить такую культуру, в которой каждый может развиваться в полной мере, не ограничивая себя узкой специализацией. Узких специалистов гораздо легче вписать даже в самую порочную человеконенавистническую систему. Каждому необходимо стараться выявлять объемлющие сценарии. Создавать свой образ будущего, объединяться с другими людьми для его реализации.

Когда будет много таких объединений, люди будут сами создавать альтернативные принципы объединения, у любого человека появится выбор к какой системе подключиться. Когда подключение к развивающей системе людям будет казаться более желанным, только тогда появятся хорошие предпосылки для полного искоренения фашизма.

Мне еще много было чего рассказать Ирине, но стрижка закончилась и я покинул мастерскую, сказав ей напоследок, что всё в наших руках и не стоит отчаиваться, а нужно понимать происходящее и действовать соответствующе.

16.04.2022

# Результаты игры вдолгую

Я много лет занимаюсь общественной деятельностью самой разной направленности и везде, где принимаю участие, видел такую реакцию людей: когда дело только начинается, люди быстро загораются и готовы свернуть горы, но когда по прошествии нескольких лет они явно не видят результаты своего труда, их первоначальный запал угасает и они выходят из проекта. Особенно сильно это проявляется в низкочастотной деятельности — где результат отложен на далёкое будущее. Как правило, такие проекты направлены на изменение мировоззрения и нравственности людей.

Такое явление выгорания человека, который длительное время не видит результатов своей деятельности, нужно учитывать при создании общественных проектов и нужно уметь работать с ним. Со своей стороны, я всегда ищу примеры, чтобы показать людям, что их труд по преобразению общества не напрасен. И сама жизнь постоянно мне их подкидывает.

В уже далёком 2010 году, мы с товарищами создали у себя в городе трезвенническую организацию. Основной её

целью была работа в информационном поле по отрезвлению молодёжи. Но для этого нужно было донести нашу позицию до местных властей, для чего мы регулярно приглашали в наш город видных деятелей трезвеннического движения и проводили многочисленные семинары с педагогами и социальными работниками. На одном из таких семинаров руководитель местной наркологической службы очень агрессивно нам оппонировала и даже в кулуарах назвала некоторых из нас сумасшедшими. Но мы, несмотря на негативную реакцию в наш адрес, продолжали делать своё дело.

Я давно забыл про этот случай. Но в этом 2022 году мне нужно было проходить медицинскую комиссию для замены водительского удостоверения, а для этого требуется справка от нарколога. И каково же было моё удивление, когда в наркологическом диспансере, до сих пор возглавляемым теми же людьми, в зале ожидания я увидел телевизор, висящий на стене, по которому демонстрировались трезвеннические видео, которые мы усиленно продвигали все эти годы.

На этом примере видно, как действует информация, которую на начальном этапе зачастую люди не хотят воспринимать, а затем сами становятся её сторонниками. Особенно если эта информация правдива и направлена на развитие общества.

Вспоминая события из своей жизни, я также заметил, что ещё 15 лет назад в моём, достаточно большом окружении, я был единственным трезвым человеком. Сейчас всё с точностью до наоборот. В моём круге общения практически нет людей употребляющих те или иные наркотические средства, включая алкоголь и табак. Я также заметил, что

значительная часть этих людей стала трезвыми в результате общения со мной, за что некоторые из них даже выражали мне свои слова благодарности. Причём с ними я почти не разговаривал о вреде наркотических веществ, а доносил информацию о влиянии на них с точки зрения управления и смысла жизни.

Изменение мировоззрения людей в направлении развития очень сложная задача и её невозможно решить быстро. Это всегда нужно учитывать в своей деятельности и понимать, что результата нельзя достичь кавалерийским наскоком. Главное не отчаиваться от того, что нет быстрых обратных связей, а быть наблюдательным к потоку жизни и тогда, рано или поздно, они проявятся. Важно, что такой подход гарантированно меняет будущее, и оно в наших руках.

21.04.2022

# История своими руками

Как-то общались с приятелем, который увлекается генеалогией и краеведением. Он мог часами рассказывать о том, что было раньше, о своих родах до 12 колена и многом другом. Это очень интересное занятие, но, на мой тогдашний взгляд, далёкое от реальности.

Я решил узнать, какое практическое применение этим находкам может быть, и как использовать эти знания здесь и сейчас.

Я задал приятелю такой вопрос, и мы вместе начали рассуждать.

Подумав, он сказал:

— Узнав, где и когда жили мои предки, мне стало интересно, как они жили: их быт, устои, обряды. Читаешь, например, в метрической книге, что некая Авдотья Васильева дочь отправлена свадебным поездом в другое село и там выдана замуж за Ивана Степанова сына. Сразу хочется узнать, что это за свадебные поезда. То есть это подтолкнуло меня на изучении истории, замотивировало, так сказать. До этого такие вопросы меня не интересовали. Да и в учебниках истории не много об этом написано. Там же как? Был царь-государь, он принимал такие-то зако-

ны, воевал с теми-то и тому подобное. А про обычный люд ничего. Как будто от народа ничего и не зависело. Даже в советский период в учебниках особо ничего не добавилось, только риторика изменилась чуть-чуть: царей угнетателями и кровопийцами стали называть. Но про народ так ничего и не прибавилось. Приходится самому находить соответствующие исследования и разбираться.

— Да, — согласился я, — мотивация — это хорошо, может ещё что-то?

— Ну, если ты ждёшь, что я расскажу, что откопал для себя принадлежность к княжескому роду, или нашел карту с зарытыми сокровищами, то этого, увы, нет. Даже не увы, а хорошо, что нет. Родство с этими «знатными особами» не вызывает у меня теперь восхищения, а охота за кладрами ни к чему хорошему обычно не приводит. Хотя многие устанавливают для себя принадлежность к какому-нибудь роду. Это сплошь и рядом.

— Интересно, и что они с этим делают? — поинтересовался я.

— Не знаю, бог пока миловал. Изучать ещё много чего есть, я только одну ветку на 300 лет назад проследил, остальные только на 200 пока. Времени на это занятие требуется много. Архивы не оцифрованы у нас, приходится ездить туда самому, а очереди там на полгода вперед расписаны.

— Понятно, значит занятие не из легких?

— Да, целая индустрия уже сложилась. Люди за деньги профессионально разыскивают предков и составляют генеалогические древа. Но стоит это дорого.

— А что дает краеведение? — спросил я.

— О, это даже интереснее. Иногда мир переворачивает-

ся с ног на голову. То есть представления у тебя были одни, а узнаешь диаметрально противоположное. Тут практическая польза на лицо. В наше время историю переписать многие стремятся, но когда ты из документов сам узнаешь о чем-то, то тебя потом трудно переубедить. Вот, кстати, недавно провел такое исследование. И с практической точки зрения оно очень даже полезно.

— Ну вот, давай, вещай, — заинтригованно оживился я.

— Решил я оцифровать место захоронения, кладбище. Информации там не много: ФИО, даты рождения и смерти. Поселок у нас маленький, четыре тысячи с небольшим. Думал, быстро и просто получится, но пришлось повозиться. В итоге получилась база данных.

— И что же ты решил сделать с такими данными? — не понимая ещё спросил я.

— Проанализировать эти данные, выявить тенденции, сформировать статистику. Ну вот из самого простого: посчитал я имена, фамилии, отчества. Оказалось, что больше всего среди захороненных земляков Александров и Марий. А если по отчествам смотреть, то Ивановых сынов и дочерей больше. Фамилии самые распространенные выявились. Но это так, больше для развлечения информация. Самое интересное с датами рождения и смерти. С помощью них что можно определить? — пытался вовлечь меня в размышления приятель.

— Возраст, — догадался я.

— Правильно. А возраст может сказать о многом. Например, я быстро вычислил, что средний возраст умерших составил 64 года. Определил, сколько было людей, проживших более ста лет. Но, этого мне оказалось мало, и я решил посмотреть наглядно, сколько человек умерло в разные го-

ды. В итоге составил диаграмму, на которой видно состояние смертности по посёлку.

— И вот что я для себя выяснил. Оказалось, что смертность во время пандемии (с 2020 года) не превысила смертность в некоторые другие годы, например, в 2005 году. А нам всем казалось, что смертность эта должна бы зашкаливать.

— Удалось выяснить, почему? — надеясь на продолжение рассуждений спросил я.

— Я начал думать дальше. Меня интересовало, не почему смертность в 2021 году оказалась такой низкой, а почему в конце 90-х, начале 00-х она была высокой. Я вспомнил, что в 90-е в поселке закрылись многие промышленные предприятия, и люди просто-напросто спивались. Причем как мужчины, так и женщины. А поскольку от алкоголизма умирают не сразу, то повышенная смертность стала немного отложенной во времени и сместилась в 00-е. Об этом же постоянно повторяет и наш президент, что в это время убыль населения страны превышала убыль в послевоенное время.

— Да, — признал я, — это аргумент.

— Также я исследовал средний возраст умерших по годам. Оказалось, что он существенно не менялся.

— Возможно тебе стоит ещё разбить умерших на возрастные группы, как это делает росстат. Тогда может будет видна показательная динамика, — предложил я, — Быть может, смертность молодого поколения в эти годы была больше? Да и по полу разбить не помешает, чтобы увидеть реальную картину.

— Возможно. Спасибо за наводку. Будем смотреть, как сейчас говорят.

Попрощавшись с приятелем, я ещё долго думал над статистикой и о том, что она может показать. Решил, что как минимум этой информацией необходимо поделиться среди своих знакомых.

А лично мне бы хотелось, чтобы люди больше интересовались своим прошлым. Было бы замечательно, если бы все помнили подлинную историю своей семьи и своего рода, знали историю не только политиков и княжеских родов, но и простого народа, старательно сохраняли как биографии, так и простые интересные истории, записывали их для своих потомков, чаще общались и вспоминали события прошлых лет. В таком случае возможность манипулировать на уровне истории станет сложнее, а людям, знающим своё прошлое, будет легче разобраться в глобальном историческом процессе.

19.08.2022

# Управление собственной жизнью

Первый вопрос, который я задаю человеку, общаясь на тему управления, звучит так: «Кто управляет твоей жизнью?» Взрослые неохотно разговаривают об этом, зато с детьми однажды получился очень интересный диалог. Вот как это было. . .

Дети довольно взрослые, восьмой класс, оказались очень смыслёнными. Поняв подвох в вопросе, они сразу же о нем сообщили:

— Раз уж задаёте такой вопрос, значит ответ «я сам управляю своей жизнью» вас не устроит, — довольные своей сообразительностью объявили они голосом своего самого смелого одноклассника.

— Молодцы, — сказал я, — тогда сразу перейдем к примерам. Представьте, позднюю осень или раннюю весну. Вы собираетесь в школу. В прихожей подходит мама и говорит, что на улице холодно, обязательно нужно надеть шапку. Но вы знаете, что вчера в школе многие были без шапки и даже кто-то подтрунивал над одноклассниками, что они пришли в шапке. Как вы поступите?

Класс оживился. Видно было, что каждый с такой ситуацией знаком. Выбор делать приходилось и не раз.

— Надеть шапку для мамы, а потом снять её, когда отойду от дома, — огласил решение всё тот же смелый мальчик.

— Рациональный подход. И волки сыты, и овцы целы, — оценил я, — А теперь, вернемся к вопросу, кто в этот момент управляет вашей жизнью?

Класс опять оживился, слышались реплики с разными вариантами ответа, в который кроме предсказуемых появились такие варианты, как Бог, судьба, провидение. . .

— Прежде чем окончательно определиться с ответом, подумайте, как бы вы поступили, если бы не подошла мама и, второй вариант, если бы в школу все одноклассники ходили в шапках.

— Ответ очевиден, — вновь блеснул остроумием самый смелый, вызвав в классе смех.

— Так, когда же вашей жизнью управляет именно вы? — вновь возвращая к первоначальной теме, спросил я.

Дети призадумались. Видно было, что у многих включился мыслительный процесс. Кто-то перебирал варианты из собственного опыта, кто-то выискивал в памяти невероятные истории.

— Ну ладно, давайте уже, вещайте, — снова огласил общее решение «выразитель общего мнения класса».

Удовлетворившись, что все готовы к тому, чтобы получить новую информацию, я начал:

— Давайте введем в круг нашего рассмотрения два понятия. Первое понятие — МЕЧТА. Все знают, что такое мечта?

— Да-а, — с привычным для школьников шаблоном от-

вета «все вместе» пронеслось по классу.

— Мечта у всех разная? — продолжал я.

— Да... нет... бывает и одинаковая..., — слышались возгласы осмелевших детей.

— Хорошо, мы ещё вернемся к этому позже. А пока, введем следующее понятие — ЦЕЛЬ. Кто знает, что это такое?

— Ну это то, чего нужно достигать, — не задумываясь выпалил «глашатай».

— Хорошо, согласитесь ли вы, если я скажу, что цель отличается от мечты тем, что она более конкретная и чёткая. А мечта — это что-то далёкое прекрасное, но недостижимое, по крайней мере сразу не понятно, что надо делать, чтобы её осуществить.

— Наверно, так и есть, — не возражали ребята.

— А теперь, возвращаемся к управлению жизнью. Смотрите, если у человека есть цель, то он знает, что надо делать, чтобы её достичь. Ну по крайней мере должен знать. Например, цель — сдать ЕГЭ на 90 баллов. Для этого нужно усиленно готовиться и заниматься. Так вот, если каким-то волшебным образом перевести Мечту всей жизни в Цель, разбить эту большую цель на цели поменьше, то станет ясно, что надо делать в каждом конкретном случае.

— Давайте опять к примерам, чтобы было понятнее. Допустим, у вас мечта — стать музыкантом. Хорошая мечта? Нормальная. Вы перевели эту мечту в цель и сформулировали её так: “К 25-ти годам я должен победить в межрегиональном музыкальном конкурсе”. Для такого конкурса определены строгие рамки. Чтобы в эти рамки попасть, надо достичь определённого уровня. Для этого надо закончить музыкальную школу, потом музучилище, потом

консерваторию. Ну, то есть понятно, что надо делать ежедневно. И вот ситуация: друзья пишут в чате, зовут поиграть в новую онлайн игру, а тебе в музыкалку идти надо или очередную партитуру разучивать. Если остаёшься верным своей мечте, то отказываешь друзьям. При этом точно знаешь, что именно ты управляешь сейчас своей жизнью. Так?

Дети закивали.

— У тебя есть мечта, ты идешь к её достижению. Знают любые решения, ведущие тебя к мечте, являются твоими. И сомнений в том, что в эти моменты твоей жизнью управляет кто-то другой, просто не должно быть.

В классе настала одобрительная тишина.

— Но не все так просто, — улыбнулся я, — нужно ещё быть уверенным, что эта мечта твоя, а не родительская или «как у подружки», например.

Дети неодобрительно зашумели. Как же так, все было так логично построено, и тут снова подвох?

Моё время подходило к концу, и я решил подвести итог и запланировать ещё одну встречу с классом.

Вот так закончилась моя первая беседа. Продолжение следует. . .

А управляете ли вы своей жизнью, читатель?

12.08.2022

# Умение делать несколько дел одновременно

Летом я был в отпуске, в глухих местах нашей необъятной родины. На этот раз судьба занесла меня в Уральские степи, рядом с большим озером. По разговорам местных жителей, раньше в тех местах рос густой лес. Однако, во время больших строек, перед началом Великой Отечественной войны, этот лес практически полностью вырубил. На образовавшемся поле не видно было даже одиноких деревьев. Поле постоянно засевалось различными культурами: льном, овсом, пшеницей и пр.

Несмотря на толстый чернозём, невооружённым глазом было видно, что поле теряет своё плодородие. Земля высыхает и трескается. Всё это связано с отсутствием деревьев. Соседний лес располагался от того места на расстоянии пяти километров. И по карте легко можно было увидеть, что из этого леса вытекает ручей. Именно лес создаёт правильный микроклимат и позволяет сохранить и впитать всю дождевую воду, а также способствует тому, чтобы эта во-

да медленно испарялась. К сожалению, люди зачастую не задумываются о длительных процессах, о том, что экономия на восстановлении лесов, может привести к большим негативным последствиям в будущем. Эта мысль не давала мне покоя в течение всего отпуска.

В один из дней я как обычно проснулся раньше всех и ,прогуливаясь по участку возле дома, обнаружил, как с огромной берёзы что-то падало. В это время практически не было ветра, поэтому заметить это было несложно. Я надеялся, что это будут семена и предчувствие меня не подвело. На берёзе созрели серёжки. Сорвав одну и отшелушив, я увидел множество семян у себя в руке. Каждое семечко было с двумя маленькими крылышками, которые позволяли ему улетать на ветру дальше от своего дерева.

Каждое утро я начинаю с пробежки. В этот раз я, не долго думая, набрал полные карманы берёзовых серёжек и побежал по степной дороге. По дороге мне встретился пастух, пасущий стадо коров. Я поздоровался с ним. Ответив мне, пастух сказал, что завидует, он не смог бы утром выбежать на прогулку. Я отметил, что у него тоже хорошая работа на свежем воздухе. Однако он это не оценил.

Дорога шла дальше и вдоль неё были явно дикие поля, которые никем не использовались. Погодка стояла уже жаркая, что характерно для середины июля. В это время как раз начинала поспевать клубника. Добежав до поляны с клубникой, я остановился полакомиться и заодно начал расшелушивать семена берёзы, идя вдоль дороги с одной стороны. Когда уже нужно было возвращаться, я пошёл с другой стороны и, попутно собирая клубнику, сеял семена берёзы.

На обратном пути мне встретился тот же пастух. Я то-

гда ещё не знал, что росло на этом месте раньше, поэтому спросил его:

— Не подскажите, а росли ли раньше на этих полях деревья? В частности берёза?

— На своей памяти я не помню, но говорят, что до войны (Великой Отечественной) росли.

— Мне интересно, росли ли берёзы тут когда-нибудь, потому что я заодно с пробежкой сею их семена, — ответил я.

Он был очень удивлён, только смог спросить:

— Как же ты до этого догадался?

— Я всегда интересовался биологией, сельским хозяйством и любыми природными процессами, — ответил я пастуху, — Поэтому когда утром увидел как опадают семена с берёзы, сразу понял, как этим можно воспользоваться.

Также я рассказал ему, что стараюсь всегда делать несколько дел одновременно. Так, например, заодно с пробежкой, я загорал, разведывал клубничные поля, пробовал клубнику на вкус и сажал деревья.

Удивлению пастуха просто не было предела. Он поблагодарил меня и сказал, что я ему на целый день поднял настроение. Мы попрощались и я пожелал пастуху, чтобы он тоже делал несколько полезных дел одновременно.

Во время нашего общения мне бросилось в глаза, что у пастуха был не самый лучший вид. Больше всего он был похож на изюм. Весь темный и высохший с большим количеством морщин, к тому же с охрипшим голосом. Скорее всего, это было связано с тем, что он курил, как паровоз. К сожалению, такой образ жизни не способствует тому, чтобы человек задумывался о важных вещах и поддерживал какие-то созидательные процессы. Если в его нравственно-

сти есть установка, что отравлять себя — это приемлемо, то она диаметрально противоположна поддержанию созидательных процессов.

После этой встречи мне на ум пришли следующие мысли: Людям зачастую ничего не стоит сделать доброе дело, как мне ничего не стоило набить карманы серёжками и посеять семена берёзы. Чем больше человек знает и умеет, тем меньше ему требуется усилий, чтобы совершить что-то полезное.

В своей деятельности я стараюсь на собственном примере вдохновить людей на доброе дело. Ещё лучше, когда собираются единомышленники и делают доброе дело совместно. В последнее время на построение такого сообщества у меня уходит много времени. Однако, я уверен, что этот труд, ничуть не менее важный чем любой другой.

13.09.2022

# Когда следует рассказывать о своей цели

Часто приходится слышать, что не следует никому рассказывать о своей цели, якобы тогда она не сбудется. Мне по жизни приходилось сталкиваться с различными случаями. В одном из них так и произошло — озвученная цель не реализовалась, а в другом, наоборот, именно из-за того, что цель была озвучена — она сбылась. Расскажу об этом подробнее.

Первый случай произошёл с одним школьником, который очень хотел стать военным. Он всегда об этом мечтал, но, огласив свою цель, получил сильнейшее противодействие от своих родителей. Они начали отговаривать его, заявляя, что это ему не подходит, что это сложно и опасно, что нужно пойти на строителя или архитектора. В конечном итоге, школьник сдался и пошёл учиться по специальности промышленное и гражданское строительство.

Другой случай произошёл с одной бабушкой, которая родилась в деревне, но всю жизнь прожила в городе, при-

езжая в родные края лишь на лето. Её деревня была расположена на берегу реки Ока. Широкие разливы весной и заливные луга летом. Рядом был лес, ягоды, у дома был сад и огород. Я сам часто бывал в тех краях и понимаю, что жизнь там манила к себе городского жителя, особенно того, кто там родился. Так вот, эта бабушка всегда просила, чтобы её похоронили именно в этой деревне. Начала она об этом говорить ещё за двадцать лет до смерти. Её семья, в основном родная дочь и внуки, постоянно отговаривали её, считая что в городе будет лучше — ближе к родным, да и город должен оплатить похороны. Более того, они обратились к местному депутату и выяснили, что для похорон вне места регистрации необходима куча документов и разрешений. Однако старушка была непреклонна и повторяла, что её нужно похоронить в деревне, несмотря на все обстоятельства.

Следует сказать, что реализация даже такой казалось бы простой и незначительной цели была для неё подвигом. Она всю жизнь жила в мировоззрении: "нас уронят — мы лежим, нас поднимут — мы стоим и даже её мама всегда считала её глупенькой. При этом, она практически в одиночку приехала из деревни в Москву и устроилась на хорошую работу, где была в передовицах. Однако, всё равно считала себя ущербной.

И вот, когда бабушке было уже за девяносто и время её пришло, встал вопрос о месте захоронения. И, на удивление, все проблемы решились в один момент. Перевозка была недорогой, тот же депутат сказал, что для похорон нужен всего лишь один документ — свидетельство о смерти. При этом был нужен не сам документ, а просто его копия. Сами похоронные услуги обошлись во много раз де-

шевле, чем в городе. И для родственников бабушки такой расклад был самым лучшим из возможных, учитывая, что они исполнили последнюю волю своего родного человека.

В этих двух случаях бросается в глаза одно существенное различие, которое повлияло на результат. В одном случае человек сдался под напором обстоятельств, а в другом — нет. В первом случае цель не реализовалась, а во втором всё пошло наилучшим образом для всех участников.

Что же именно влияет на реализацию цели, если не её оглашение?

Давайте попробуем сравнить этот процесс с разработкой программного обеспечения. В качестве примера, предлагаю рассмотреть лекцию Игоря Сысоева<sup>12</sup>. Игорь разработал один из самых популярных веб серверов — Nginx, посредством которого, на данный момент, передаётся чуть ли не половина всей информации в интернете.

Игорь в своей лекции выделил несколько условий успешности программного продукта:

1. Программа должна быть доступна.
2. Программа должна решать проблемы.
3. Должна быть техподдержка.
4. Разработчики сами должны пользоваться тем продуктом, который разрабатывают.

Под доступностью программы Игорь подразумевал, что пользователи должны знать, что такая программа есть, и она доступна по цене, либо как в случае с его продуктом — бесплатна.

Под решением проблем Игорь подразумевал, что программа должна помогать пользователям. Например, его продукт был не только быстрее самого популярного на тот момент сервера Apache, но и позволял гораздо удобнее кон-

---

<sup>12</sup><https://www.youtube.com/watch?v=hWG6DYc0u5Y>

фигурировать его, в то время как настройка Apache для многих создавала большие трудности.

Под техподдержкой Игорь подразумевал то, что любой пользователь мог сообщить о проблеме и получить исправленную версию в кратчайший срок. Без постоянного исправления ошибок и внесения новых изменений программный продукт очень быстро устаревает, и им перестают пользоваться.

Сравнивая реализацию цели с разработкой программы, можно найти много общего. Программа исполняется на вычислительной машине, а цель — при помощи людей и их деятельности. Точно так же как программа состоит из набора инструкций, цель зачастую можно тоже разложить на последовательность шагов, которые нужно выполнить. В примере “стать военным” обязательным шагом было поступление в военный ВУЗ. В примере с бабулей нужно было совершить ряд конкретных действий, после наступления определённого события.

В обоих случаях цель была оглашена, а поэтому доступна для исполнения. Обе цели решали определённые проблемы — одна с выбором профессии, другая с выбором конкретного места захоронения.

В плане техподдержки в этих случаях была существенная разница. Если в первом случае школьник не смог отстоять свою цель и сдался под напором критики, то в случае с бабушкой она планомерно, пусть и без особого творчества, поддерживала свою цель на протяжении многих лет и не собиралась сдаваться.

Возможно, если бы школьник не рассказывал о своей цели, а в тайне от всех поддерживал её самостоятельно, стремился к ней, то ему было бы легче защитить её в опре-

деляющий момент. Здесь на первое место выходит сила воли, а не факт сокрытия или оглашения цели. Если человек обладает достаточной силой воли, чтобы поддержать свою цель в трудный момент, то оглашение может приблизить её реализацию. Если же человек находится в недружественном окружении, или не готов реализовать свою цель в сложных обстоятельствах и проявлять свою силу воли, то оглашение цели может помешать ей сбыться.

На данный момент, с детьми не ведётся системной работы по воспитанию силы воли. Волевые качества человека даже иногда называют упрямством и позиционируют как отрицательное качество человека. Например, в больших корпорациях все работники должны действовать соответственно принятым правилам и инструкциям. Вряд ли там потерпят уникала, который будет противоречить общепринятому. Поэтому совет, не рассказывать о своей цели, в этом случае может быть полезен. Но на мой взгляд, следует больше уделять внимание не сокрытию информации, а развитию своих волевых и творческих способностей. Именно творческий подход наиболее эффективен для поддержания цели.

Кроме силы воли и всех вышеперечисленных факторов реализации цели очень важно, насколько эта цель совпадает с целями объемлющих взаимно-вложенных систем. Если, например, цель человека не совпадает с планами государства, в котором он живёт, то реализовать свою цель ему будет гораздо труднее. Если человек поставит цель противоречащую законам природы, то её реализация может принести ему больше горя, чем радости.

Ещё необходимо задуматься не только о том, как бы реализовать свою цель в одиночку. Гораздо эффективнее

идти к цели сообща, коллективом единомышленников. Поэтому нужно подумать о создании таких условий, в которых каждый искренне помогал другим. Такую большую задачу нужно делать не в одиночку, а целым сообществом.

4.10.2022

# Главный секрет «Науки побеждать»

Однажды, довелось мне побывать на стрельбах, на одном из военных полигонов. В качестве инструктора их проводил один мой хороший знакомый — Григорий, много лет посвятивший стрелковому делу. Занятия были организованы для контрактников, которые в скором времени должны были отправиться в горячую точку. Меня он позвал по знакомству, т. к. я тоже решил прокачать навык, который может в скором времени пригодиться, в связи с нестабильной ситуацией в мире.

Перед проведением стрельбы были организованы занятия по отработке навыков обращения с оружием в холостую. Обучение проходило в добровольном порядке. Несмотря на то, что об этом было объявлено заранее, пришли далеко не все. Большая часть сослалась на то, что они и так уже всё хорошо знают и умеют. Григория это возражение несколько удивило, т. к. практика в таком деле никогда не бывает лишней, особенно учитывая факт скорой отправки в зону боевых действий.

Григорий достаточно доходчиво, можно сказать, очень

просто показывал и рассказывал основную методику. Однако во время объяснения было несколько интересных случаев. Первый случай произошёл в самом начале, когда один несколько самодовольный боец, недавно участвовавший в военных действиях, спросил у Григория:

— А сколько времени Вы участвовали в специальной военной операции?

— Ноль! — уверенно ответил Григорий.

В строю начались разговоры, и росло непонимание. После небольшой паузы, которую, похоже, Григорий создал специально, он продолжил:

— Учиться стрелять из боевого оружия нужно до военных действий. Когда вы будете в реальной боевой обстановке, будет уже поздно. Поэтому участие в текущей военной операции никак не говорит о том, могу я вас учить стрельбе или нет. Тут к месту вспомнить слова нашего великого полководца Александра Васильевича Суворова, не проигравшего ни одного сражения: «Тяжело в учении — легко в походе, легко на учении — тяжело в походе».

Из первого случая можно было сделать вывод, что у многих имеется ложная надежда на то, что они всему научатся по ходу дела. Однако, реальность зачастую приводит к тому, что учиться лучше заранее, чтобы избежать ненужных потерь.

Второй случай был гораздо более показательный и выявил некоторые особенности в мировоззрении у бойцов. В этот раз Григорий показывал стойку, которая обеспечивает наилучшую кучность при скоростной стрельбе. Ни для кого не секрет, что оружие имеет отдачу, и задача стрелка — уметь удерживать оружие на линии прицеливания. Григорий встал полубоком, широко расставив ноги для устойчи-

вости. Один боец в звании лейтенанта неожиданно в этот момент сказал:

— Вы неправильную стойку показываете?

Гриша немного удивился, но помолчав, сказал:

— Может быть, Вы сами покажете, какая стойка должна быть?

Лейтенант вышел, взял в руки автомат, поставил ноги на ширине плеч и немного присел.

— Вот так нужно, — сказал он.

— Объясните пожалуйста, почему такая стойка лучше? — спросил Гриша.

— Бронежилет так закрывает всё тело. При стойке полубоком, по бокам открываются зоны, где бронежилет хуже защищает тело.

— А какая у Вас главная задача в бою? — спросил Григорий.

— Сохранить личный состав! — уверенно ответил лейтенант.

После этого Гриша подошел к лейтенанту и попросил его ещё раз встать в его стойку.

— Сейчас мы посмотрим, насколько эта стойка помогает выполнить боевую задачу, — сказал Григорий, — давайте симитируем отдачу.

Гриша взял рукой ствол автомата и резко толкнул оружие в сторону стрелка. Из-за того что его ноги были на одной линии, он резко повалился назад. Ему было очень сложно сохранить своё положение. Ещё чуть-чуть, и он бы упал практически на спину.

— Теперь давайте я попробую, — сказал Григорий.

Гриша встал в стойку и попросил лейтенанта со всей силы надавить на ствол автомата. Зрелище было очень инте-

ресное. Несмотря на все усилия бойца, Гриша не сдвинулся с места. Более того он даже сохранил в том же положении оружие. Через несколько секунд, когда лейтенант решил вложить все свои усилия, Гриша даже начал скользить по бетону, но всё равно сохранял свою стойку.

Все одобрительно закивали, стало очевидно, что стойка, которую показывал Гриша была гораздо эффективнее для стрельбы. Лейтенант не был до конца доволен и сказал:

— Но как же быть с тем, что в этой стойке мы открываем для противника уязвимые места?

— Послушайте, я сейчас хочу обратиться ко всем, — сказал Гриша, — сохранение личного состава не может быть главной задачей на войне. Лучший способ сохранить личный состав — это вообще не воевать, сидеть в бункере и ждать, когда к тебе придут. Однако, вы таким образом, избираете роль жертвы. Как бы вы не старались, какую бы не строили защиту, те, кто избрали активную позицию, рано или поздно придут и взломают эту защиту. Суворов говорил об этом следующее: «Нет земли на свете, которая так была бы усеяна крепостями, как Италия. И нет так же земли, которая бы была так часто завоевана». Тот, кто избрал тактику обороняться в крепости — обречён на поражение.

— Какая же тогда главная цель на войне? — спросил, кто-то из строя.

— Главная цель — победить противника, — ответил Гриша, — не победив, вы, скорее всего, подведёте либо своих боевых товарищей, которые сражаются рядом с вами, либо тех товарищей, которые находятся в тылу и, тем самым, продлите военные действия. «Победа — враг войны.» — считал Суворов.

— Но что же тогда делать, когда в тебя стреляют? Как защищаться? — снова спросил лейтенант. Его этот вопрос крайне волновал.

— Нужно подавлять огнём противника, нужно не давать противнику высунуться из укрытий, нужно своей активной позицией, чётким умением и заранее продуманной тактикой вести активное наступление, вписывая противника в свой план. Победить, отстреливаясь из укрытия, будет гораздо сложнее. Даже если это удастся, такая победа вряд ли будет долговечной. Но одного желания победить недостаточно, нужно постоянно совершенствовать свои знания и навыки, использовать любую свободную минуту для обучения. Опять вспомним слова Суворова: «Ученье — свет, а неученье — тьма. . . . Готовься в войне к миру, а в мире — к войне».

После этих занятий у меня ещё был разговор с Григорием, где мы обсуждали «Науку побеждать» Александра Васильевича Суворова. Я заметил, что у Суворова была всегда нацеленность на победу, он даже не допускал мысли о том, чтобы как-то отступить и ретироваться. Несмотря на это, у него была очень глубоко продумана не только тактика с трёхэшелонированным наступлением и резервом, но и глобальная стратегия, где он понимал роль различных стран в боевых конфликтах и продумывал последствия на десятилетия вперёд.

Особенно впечатляет его открытость. Перед сражением он обсуждал стратегию боя со всеми офицерами несколько дней, пока каждый офицер не освоил и не понял всех тонкостей. Далее каждый офицер доносил эти знания до своих подчинённых, а те до своих. Так получалось, что каждый солдат знал весь ход сражения. Суворова, иногда, неверно

цитируют, говоря о том, что «каждый солдат должен знать свой манёвр», на самом деле Суворов по смыслу предполагал, что «все знают всё». Более точная цитата: «Не дозволено, чтобы одни главные начальники были извещены о плане действий. Необходимо и младшим начальникам постоянно иметь его в мыслях, чтобы вести войска согласно с ним. Мало того: даже батальонные, эскадронные, ротные командиры должны знать его по той же причине; даже унтер-офицеры и рядовые. Каждый воин должен понимать свой маневр. Тайна есть только предлог, больше вредный, чем полезный: болтун и без того будет наказан. Вместе с планом должен быть приложен небольшой чертеж, на котором нет нужды отмечать множество деревушек, а только главные и ближайšie места, в той мере, сколько может быть нужно для простого воина; притом нужно дать некоторое понятие о возвышениях».

Однако, мы с Гришей задумались над главным секретом — заряженностью на победу. Почему это позволяло добиваться успеха? Суворов на практике показал, что во всех сражениях, в большинстве из которых у него не было преимущества ни в силе, ни в численности войск, он побеждал, причём зачастую с минимальными потерями личного состава.

Заодно мы увидели, что подобных успехов также добивались наши полководцы разных эпох, которые перенимали опыт Суворова. Это и наш знаменитый флотоводец — Фёдор Фёдорович Ушаков и маршал Василий Иванович Чуйков, маршал авиации Александр Иванович Покрышкин, генерал Михаил Дмитриевич Скобелев и др.

Проанализировав весь этот богатый опыт, мы выявили одну общую черту — активная роль победителя всегда

вписывает пассивную роль жертвы. Избрав заряженность на победу в любой ситуации, творческий потенциал даже не будет думать о поражении и всегда будет искать возможности для победы. Когда творческий потенциал сотен и тысяч бойцов работает на победу, то неизбежно это приводит к положительным результатам.

Но как сделать так, чтобы творческому потенциалу не помешал страх? У Суворова на этот счёт также был свой рецепт, основанный на правоте русского дела: «Мы русские и поэтому победим. . . . Русский Бог силен. С Ним перелетим полетом богатырским, с Ним победим!».

Русская армия должна быть не сборищем исполнительных механизмов, а неустрашимой подвижной силой, заряжающейся светом самой Руси. Русский мир всегда выступает за правду и справедливость. Воинству, возродившему в себе Русский дух, не страшны никакие преграды на пути к победе. Сражаясь за правду, страху не остаётся места, его заменяет решимость.

Гриша после нашего разговора ещё раз убедился в важности мировоззренческих установок и решил, что теперь во время занятий, он будет больше уделять внимания этому, для чего выписал из трудов Суворова следующие цитаты:

1. Опасности лучше идти навстречу, чем ожидать на месте.
2. Делай на войне то, что противник почитает за невозможное.
3. Истинное правило военного искусства — прямо напасть на противника с самой чувствительной для него стороны, а не сходитьсь, робко пробираясь окольными дорогами, че-

рез что самая атака делается многосложною, тогда как дело может быть решено только прямым, смелым наступлением.

4. Кто испуган, тот побежден наполовину. У страха глаза велики, один за десятерых покажется.
5. Кто отважен и смело идет прямо на неприятеля, тот одержал уже половину победы.
6. Сикурс (помощь), опасность и прочие слова служат бабам, кои боятся с печи слезть.
7. Смерть бежит от штыка и сабли храброго. Счастье венчает смелость и отвагу.

А Вам, дорогой читатель, я советую всегда оставаться победителем. И чтобы Ваши победы делали Вас и всех окружающих мудрее и дееспособнее.

28.12.2022

# Что значит понять смысл информации?

Мне часто приходится объяснять непростые вещи другим людям. При этом больше всего я стараюсь донести смысл того что, рассказываю. Недавно задумался, а как определить, понял кто-то смысл переданной информации или нет? Что вообще такое смысл? Есть ли смысл у самого смысла? Всё это очень непростые вопросы. И без чёткого понимания природы смысла, на мой взгляд, труднее объяснить что-то другим людям.

Однажды, со мной приключился очень показательный случай. Я разговаривал с одной компанией людей, в которой была молодая учительница Елена. Мы как раз обсуждали тему образования и я спросил Елену:

— Что значит понять смысл информации?

На что другие участники беседы возразили и начали говорить, что это слишком философский вопрос, который не имеет отношения к образованию.

— Как же не имеет, — возразил я, — каким образом учитель сможет понять, что ученик усвоил информацию, если он не знает, что такое смысл. Но вопрос можно дей-

ствительно упростить: “Как узнать понял ли смысл информации ученик”?

— Нужно посмотреть, смог ли ученик повторить то, что ему показывал учитель — сказала Елена.

— Хорошо. Но повторить — не значит понять или осмыслить! Попугай тоже может повторить за учителем, но понял ли он что-то? — возразил я.

— Тогда нужно задать несколько вопросов по теме, чтобы понять, как он понял материал — сказала Елена.

— Вот это уже ближе к делу! — сказал я, — Я бы сказал, что понять смысл — это означает ответить на любой заданный вопрос по теме. Чем глубже человек разбирается в теме, тем шире спектр вопросов, на которые он может ответить. При этом можно задавать любые вопросы смешивая разные темы. Однако, остаётся понять, а как человеку приобрести такую способность, чтобы уметь отвечать на любой вопрос?

— Наверное ему нужно понять смысл? — с усмешкой сказала Елена.

— Хорошо, я перефразирую, — сказал я, — Чему человек должен научиться, чтобы суметь самостоятельно ответить на любой вопрос по теме? Это как раз то, что учитель должен дать ученику.

Такой вопрос вызвал бурную дискуссию среди одних и погрузил в глубокую задумчивость других. Кто-то говорил, что нужно усвоить информацию, но ему сразу возражали, что не понимают до конца, что значит усвоить. Например если человек выучит наизусть — это означает усвоить?

Однако, хорошего и чёткого ответа я так и не услышал. Мне хотелось услышать ответ, который можно было бы

применить на практике и глубже самому понять, что такое смысл информации.

— Ну хорошо, скажи свой вариант, — все дружно спросили меня в конечном итоге.

— Для примера, я объясняю человеку, что такое кружка. Пусть это будет цилиндр с дном и ручкой. После этого спрошу его, а что будет, если в кружку налить воды и перевернуть её вверх дном? Обычно все безошибочно ответят, что вода выльется. Хорошо, а что если залить не воду, а расплавленный металл? Что будет, если кружку уронить на твёрдый пол? А на мягкий? А что, если залить в неё плавиковую кислоту?

Обычно, люди, хорошо знакомые с такими явлениями как расплавленный металл, плавиковая кислота и те, которые видели как кружка разбивается о твёрдый пол, легко отвечают на все вопросы. Но что позволяет им это делать? На мой взгляд, ответить на любой вопрос по заданной теме помогает воображение. В воображении можно смоделировать любой процесс, у которого известен алгоритм его протекания. Так, например, все прекрасно знают, что вода стремится занять самое низкое положение, и если у неё есть возможность перетечь вниз, то она легко выльется из кружки, когда её перевернут. По сути, человек приобретает способность прокручивать в своём воображении мультфильм моделируемого процесса. Он буквально начинает видеть в своём воображении то, что произойдёт в будущем.

Даже если человек никогда не видел, как в кружку заливают жидкий металл, он может это представить. При этом, зная свойства металлов с низкой температурой плавления, таких как свинец, он может предположить, что сильного воздействия на кружку при этом не будет. Но неко-

торые тугоплавкие металлы легко расплавят саму кружку, или она просто расколется от сильного перепада температур.

Получается, что для того чтобы понять смысл, необходимо не просто усвоить или зазубрить материал, а еще и научиться у себя в воображении моделировать известные процессы и любые их комбинации. Рассуждая дальше, можно выйти на некое свойство смысла, такое как глубина. Глубина смысла — это спектр вопросов, на которые может ответить человек по заданной теме. Если человек не знаком с различными кислотами, то он не сможет ответить на вопрос, как они повлияют на предмет, который подвергается воздействиям этих кислот. Если человек не знаком с математикой, то он не сможет точно рассчитать время падения какого-то предмета. Чем шире у человека кругозор, тем лучше в своём воображении он может смоделировать ситуацию, которая описана в вопросе. Недаром говорят, что в вопросе уже заложена половина ответа. Если в вопросе есть конкретная ситуация, то её останется только смоделировать у себя в воображении и получить результат этого моделирования — это и будет ответ.

Знать, что такое смысл информации крайне необходимо для учителя и человека, который хочет развиваться. Учитель осознанно понимающий то, что такое смысл, сможет гораздо лучше донести информацию. Елена, как молодая учительница, тоже поддержала мою мысль. Мы ещё о многом поговорили в плане образования и воспитания.

На мой взгляд, для того, чтобы человеку состояться полноценным хозяином своей жизни, необходимо глубоко понять смысл своего существования. Уметь ответить хотя бы самому себе на вопрос: кто он, что он делает и зачем.

Уметь не только применять на практике различные технологии и методики, но и глубоко понимать их смысл и моделировать будущие события жизни заранее.

21.09.2022

# Русская школа

Однажды, довелось мне беседовать с учителем информатики Владимиром. Несмотря на то, что нас разделяло довольно большое расстояние, около тысячи километров, мы нашли удобный формат для душевной беседы.

По совместительству Владимир был ещё учителем географии и математики, а в прошлом был директором завода и за свою жизнь чем только ни занимался. Себя он называл учитель-универсал. И, надо сказать, было за что его так называть.

Свела нас одна общая тема, мне и ему было очень интересно разобраться в одном вопросе: “Что такое русская школа?”. Для Владимира этот вопрос стоял особенно остро. За годы работы в начальной школе, а также в старших классах, у него накопилось много важных вопросов. Вот лишь их малая часть: “Как лучше подойти к обучению?”, “Чему нужно учить детей?”, “Как совместить обучение и нравственное воспитание?”

У меня нет такого богатого опыта обучения и преподавания. Однако, я не был далёк от этой темы — вёл всевозможные курсы. Кроме того, мне довелось изучить множество профессий, в которых я достиг определённого ма-

стерства, и этими знаниями я всегда с радостью делился с остальными.

— Меня в последнее время интересует один вопрос: “Что такое русская школа?”, — сказал Владимир во время нашего разговора.

— Предлагаю сравнить, чем отличается русская школа от восточной и западной, — ответил я, — так мы, возможно, хоть напрямую и не ответим на вопрос, но он станет гораздо понятнее.

— Очень интересно, — ответил Владимир, — я с этой позиции не рассматривал русскую школу. Возможно, именно так удастся прояснить для себя основные моменты.

— Хорошо. Прежде всего, я для себя выявил, что различные культуры и цивилизации по-разному относятся к заложенному в человеке потенциалу. Каждый человек рождается с различными предрасположенностями. У кого-то есть склонность к музыке, у кого-то — к математике, у кого-то — к работе с людьми. Каждой школе необходимо решить, какие способности и в каких сферах развивать в человеке с ранних лет.

— Насколько я знаю, сейчас в образовании доминирует идея, что необходимо развивать то, к чему есть талант, — добавил Владимир, — есть ещё какие-то варианты?

— В том-то и дело, что есть. Идея развивать то, к чему есть предрасположенность, доминирует в западной цивилизации. Началось это ещё с “Государства” Платона с его «справедливым порядком», где каждый должен заниматься своим и только своим делом. Она близка к пословице «каждый сверчок должен знать свой шесток». В такой парадигме человек, которому с детства хорошо даётся музыка, должен заниматься только музыкой и стать гениаль-

ным композитором. Так каждый станет супер-профессионалом в своей области. Но, при этом, будет узким специалистом, не разбирающимся ни в чём другом, кроме своей темы. Для того, чтобы такие специалисты смогли договориться или создать команду, в школах необходимо проводить спортивные соревнования, где как раз и происходит спайка коллектива. В спортивных играх также у каждого свои предрасположенности: кто-то — хороший вратарь, кто-то — нападающий, а кто-то — тренер и стратег. Именно поэтому в западных школах очень много уделяется внимания спортивным соревнованиям и командообразованию. Также практически во всех западных фильмах акцент идёт на том, чтобы создать команду. Зачастую всё идёт по одному сценарию: кто-то собирает под задачу узких специалистов, которые, как правило, недолюбливают друг-друга, и им за весь фильм необходимо сработаться и выполнить задачу. Таким образом на Западе решают вопрос целостного развития проекта.

— Да, западная парадигма сейчас очень ярко представлена в культуре. Про русскую культуру вообще мало что говорится, а восточная цивилизация покрыта ореолом таинственности и загадочности, — сказал Владимир.

— Загадочность можно создать на ровном месте. На мой взгляд, чтобы хорошо понять восточную культуру и её сильные и слабые стороны, необходимо понять, как они решили вопрос развития человека в плане его предрасположенностей. Если западная культура развивает то, что хорошо развито, то восточная культура развивает то, что сейчас необходимо. Например, необходимо сейчас сажать рис, значит, все будут учиться сажать рис. По сути, восточная культура пытается сохранить лучшие наработки

человечества. Главной мотивацией в школе служит долг перед предками и учителями. Учителя и вообще старшие люди воспринимаются, как хранители опыта и знаний, которые они передают ученикам. От того, кстати, восточная цивилизация уже как минимум последнюю тысячу лет, со времён Шёлкового пути, является “фабрикой” мира. Фабрика — место, где необходимо применить лучшие наработки и работать по стандарту для массового производства.

— Уметь сохранять лучшие традиции и создавать массовое производство — необходимая и достойная деятельность, — сказал Владимир, — но, мне не терпится услышать о русской школе. Неужели в русской школе развивают то, что плохо развито?

— Это очень близко по смыслу. Однако, я бы сказал, что в русской школе развивают целостность, когда человек, по сути, разбирается во всех направлениях, возможно, не зная каких-то мелочей. Если у человека есть склонность, например, к математике, то основы математики он поймёт очень быстро. А вот другие предметы ему могут даваться с большим трудом. В итоге, он на их изучение потратит много времени. Получается, что практически всё время он будет тратить на то, что у него получается плохо.

— А ведь я сейчас как раз отчётливо понял, что как учитель я трачу больше всего времени именно на это, — сказал Владимир после некоторой паузы, — мне приходится учить детей именно тому, что у них плохо получается. Я подсознательно именно это считал наиболее важным.

— Да, но тут ещё нужно понимать, как учить других людей. Потому что способы бывают разные. В русской школе уделяется больше внимания методологии, которая позволяет научиться понимать суть явлений, и фундаменталь-

ным знаниям. А дальше ученик может применить методологию и фундаментальные знания в каждой конкретной ситуации творчески, по-своему. Так, например, в русской школе боевых искусств основное внимание уделяется механике, рассказывается о точках опоры, рычагах и моментах. А далее каждый уже в реальном поединке понимает, как необходимо применить свою силу, чтобы получить максимальный результат. В восточной школе больше всего внимание уделяется повторению приёмов. В школе Шаолинских монахов ученики десятилетиями оттачивают определённые движения. В западной школе упор делается на новейшие достижения науки и использование какого-то преимущества в чём-то одном. Например, в фильмах Джеймс Бонд показан спецагентом, у которого самые современные «гаджеты», которые в нужный момент позволяют ему получить преимущество.

— Насчёт повторения в восточных школах, мне вспомнился опыт одной знакомой, которая проходила практику как раз в такой школе, и она выявила, что учителя сохраняют опыт предыдущих поколений путём многократного повторения, — добавил Владимир.

— Я бы тут ещё привёл образ идеального оружия каждой цивилизации. Если для западной цивилизации необходимо оружие последнего поколения, со всеми прибабасами, то для русской цивилизации необходимо, прежде всего, надёжное оружие, которое не подведёт даже в самых непредсказуемых условиях. Таким по праву считается автомат Калашникова, который, по сравнению с М16, наиболее распространённым оружием западной цивилизации, пусть и имеет меньшую кучность, зато безотказно работает в любых условиях.

— Тогда в восточной цивилизации, я бы сказал, что самое любимое оружие — это то, которым сражались их предки, — добавил Владимир, — например, в японской культуре ярко прослеживается культ катаны — меча, которым можно чуть ли не пулю остановить и разрезать целые корабли.

— Я бы сказал, что для восточной культуры образ идеального оружия тот, которым они хорошо владеют. Если их учили владеть катаной, значит, катана. Если учили сражаться палкой, значит, палка. Стремление к сохранению тысячелетнего опыта приводит именно к этому.

— Да, после этого примера многое прояснилось с русской школой, — сказал Владимир, — разве что осталось непонятным, зачем вообще необходимо такое деление на разные школы.

— Я бы тогда рассмотрел, в каких случаях какие подходы работают хорошо, а в каких — плохо. Так, например, западная школа работает хорошо, когда необходимо быстро решить какую-то задачу. Изучить какую-то одну область, особенно, которая легко даётся, гораздо проще, чем изучать целостно все области или изучать то, что необходимо. По сути, так поступают хакеры, которые сильно прокачивают какую-то тему и взламывают защиту сложных систем.

— Тут я бы добавил хороший пример, как Великобритания взломала защиту Китая во время опиумных войн за счёт оружия и наркотиков, — привёл пример Владимир, — до этого Китай был недостижим для европейцев, т. к. им было запрещено находиться на его территории.

— Отличный пример, — сказал я, — восточный подход хорошо применять, когда необходимо организовать массовое производство, и когда внешние условия не сильно ме-

няются. Недаром в Китае существует поговорка «чтобы ты жил в эпоху перемен». Русский подход наоборот хорош при сильно меняющихся обстоятельствах. В таких условиях неизвестно заранее, что тебе пригодится, и приходится по полной программе применять целостные знания. Также целостные знания необходимы для создания гармоничных и долговечных систем. Узкие специалисты и хранители древних знаний хуже справятся, когда необходимо продумать всю систему целиком, до мелочей, зачастую, в новых условиях.

— Очень интересно и познавательно, — сказал Владимир, — я нашёл для себя множество ответов, которые давно искал. Мне как практику-педагогу хотелось бы ещё от тебя услышать ответ на вопрос: "Какому главному навыку должна учить русская школа?"

— Я бы выделил два главных навыка, которые дополняют друг друга: 1. Умение мыслить процессами, а не состояниями, и понимать, как различные стереотипы в мировоззрении и миропонимании могут ограничивать восприятие и осмысление реальных процессов 2. Умение решать новые задачи. Т.е. выпускник должен научиться решать задачи, которые до него никто и никогда не решал.

— Вот тут ты меня, реально, задел, — возразил Владимир, — с первым я полностью согласен, и, скорее всего, для этого необходимо осваивать целостное мышление, не только логику и математику, которая, как говорил Ломоносов, «ум в порядок приводит», но и образное мышление и применение интуиции. А вот умение решать никем не решённые задачи — это я слышу впервые. Я, как учитель, пока учу решать стандартные задачи, уже многими до этого решённые.

— Да, это не просто, но уверен, что это возможно, — сказал я, — как говорил Генри Форд: ”Если ты считаешь, что задачу нельзя решить, ты прав. Если считаешь, что можно, ты тоже прав.”

— А как думаешь, можно ли создать универсальную школу? — спросил Владимир.

— Своеобразие культур и различных подходов необходимо для устойчивости и разумности. Я бы сказал, что всё-таки все три подхода можно объединить в единую школу настоящего человека, когда в раннем возрасте он, путём повторения, изучает тысячелетний опыт (восточный подход), потом в юности обретает целостность (русский подход), а после этого с глубоким пониманием приступает к изучению одной или нескольких областей, к которым у него больше всего лежит душа (западный подход). Без обретения целостности станешь узким специалистом, а не изучив опыт прошлого, трудно будет обрести целостность. Своеобразие культур и цивилизаций в таком подходе всё равно останется, потому что оно ценно само по себе и обусловлено различиями в природно-географических условиях развития культур и в свершившейся истории их развития.

— Крайне любопытная идея объединения всех подходов. К русской школе, на мой взгляд, такой принцип подходит наиболее гармонично и, зачастую, именно так и реализуется.

Мы ещё долго разговаривали по теме русской школы, обсуждали подходы к тому, как можно было бы организовать обучение умению решать нерешённые никем задачи. Также обсуждали роль различных предметов в школьной программе. Владимира особенно волновал предмет информатика, которому он уделял больше всего времени. Он

предложил для него хорошее место в школьной программе, т. к. именно компьютерное моделирование зачастую из статической информации и формул создаёт, пусть и виртуальный, но процесс. Из-за этого информатика может быть одним из мостиков к приучению видеть процессы за состояниями.

Мы вспомнили примеры наших русских школ, где упор делается на целостность. Вспомнили А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, В.И. Жохова. Вспомнили и выдающихся выпускников русской школы, таких как: М.В. Ломоносов, И.А. Ефремов, К.Э. Циолковский и многих других. Оказались крайне интересными их биографии и пути, которые привели к выдающимся достижениям.

Также мы для себя решили, что продолжим работу над развитием идей русской школы, выявлением отличий русской школы от остальных, её преимуществ и недостатков. Мы приложим все усилия, чтобы создать настоящую русскую школу, где человек мог бы получить целостное видение мира, учитывая опыт всех цивилизаций. Нам также очевидно, что такую сложную задачу невозможно решить в одиночку или малой группой, для этого необходимо создавать сообщество, а ещё лучше — содружество, когда каждый, как хороший друг, делал бы всё необходимое, чтобы мы вместе достигли общей цели. Было бы очень отрадно, если бы такие содружества появились по всему миру.

20.01.2023

# Что такое жизнь

Как-то в один из долгих зимних вечеров мы собрались со старыми друзьями попить чайку и побеседовать. Добрая беседа в хорошей компании — большая сила. Разобраться в сложном вопросе и выровнять общее понимание какого-то явления — дорогого стоит. Вот, например, основополагающее понятие — жизнь. Что это? Как его можно определить? Как отличить живое от неживого?

— Что такое жизнь?, — спросил я в предвкушении интересной беседы.

— Жизнь — это форма существования белковых тел! — уверенно сказал Сергей с Урала.

— Разве все белковые тела живые? — возразил Владимир, — Труп тоже состоит из белка, однако он не живой. Да и что такое форма существования как-то непонятно.

— Один физик считает, что живое отличается от неживого наличием программы, — сказал Алексей, он был у нас главным по физическим явлениям, — Вот, например, умершее животное будет лишено программы, поэтому его материальная составляющая будет мёртвой, несмотря на то, что, казалось бы, обладает всеми характеристиками живого.

— Программа субъективна, — возразил Сергей, — На такое определение нельзя полагаться.

— Не в полной мере, но соглашусь с Сергеем, — сказал я, — Законы природы объективны и поддаются изучению так же, как и предметы, которые нас окружают. Программа — те же законы. Однако, в понятии “Жизнь” просто наличие программы недостаточно. В неживой природе, которую мы знаем: камни, вода, огонь, тоже есть свои программы. Очевидно, что в кристалле атомы упорядочены по определённой программе, огонь себя так же ведёт по определённому алгоритму. Но разве они живые?

— А может быть кристаллы и огонь всё-таки живые? — в задумчивости неуверенно сказал Владимир.

— Придумал! Живое отличается от неживого — наличием программы копирования, — взволнованно добавил Алексей, — Если в организме заложена программа копирования, то он живой.

— Не забывают о развитии, — добавил Сергей. — Живое существо обязано развиваться.

— Да, но разве рост кристаллов и распространение огня это не развитие? — добавил Владимир.

— Я бы хотел прояснить термин развитие, — добавил я. — Посмотрите, любой объект можно представить как информационно-алгоритмическую систему, т.е. исполнительную систему, которая работает по определённому алгоритму и обрабатывает определённую информацию.

— Я понял, — продолжил Алексей. — Развитие должно происходить на всех уровнях — на уровне информации, на уровне алгоритмов или программы и на уровне исполнительной системы. Кристаллы и огонь всегда работают по одному и тому же алгоритму, даже если огонь будет на од-

ном месте гореть миллион лет, он так и останется огнём, никакого развития в его алгоритмах горения не произойдёт.

— Ну вот, я же говорил, что нужно не забывать про развитие, — добавил Сергей.

— Получается, кристаллы и огонь всё-таки не живые, — задумчиво сказал Владимир.

— Тогда живым будет сущность, способная к развитию и самокопированию, — добавил Алексей.

— А что, если объект не обладает способностью к самокопированию? — сказал я. — Вот, например, гибрид лошади и осла — мул. Разве он не живой?

— В любом случае без возможности к самокопированию он погибнет в течении одного поколения, — ответил Алексей. — Полагаю, это не слишком существенно в определении.

— А что если это будет живая планета? — задал вопрос Владимир, — как в рассказе “Солярис” Станислава Лемма. Эта планета может и не обладать способностью к самокопированию, но разве она не будет живой?

Настала небольшая пауза, все погрузились в небольшую задумчивость и искали ответ на вопрос о признаках живого. Вопрос был очень сложный и неочевидный.

— Я могу предложить ещё один вариант определения, — сказал я. — Живое существо должно обладать способностью к самовосстановлению, а не к самокопированию. Самокопирование — лишь один из способов самовосстановления, зачастую, достаточно примитивный, чтобы быть доступным даже самым простейшим организмам. Получается, чем сложнее организм, тем больше он может обладать способностью к самовосстановлению, как, например, жи-

вая планета.

— Мул по этому определению будет живым, несмотря на невозможность оставить потомство, — добавил Алексей, — раны у него ведь заживают, значит он умеет себя восстанавливать.

— Медоносная пчела не умеет себя самовосстанавливать и даже размножаться самостоятельно, — добавил Сергей, — получается, она не живая.

— Пчелиная семья умеет прекрасно себя восстанавливать и копировать, — возразил я. — Более того, многие пчеловоды говорят, что при своевременном обновлении сот она может жить на одном месте практически вечно. Есть пчеловоды, у которых семья живёт на одном месте больше сотни лет. Они передают эту семью из поколения в поколение. А одиночные пчёлы, например, осмии, вообще умеют размножаться самостоятельно.

— Т.е. живой может быть только пчелиная семья в целом? — сказал Владимир.

— Да, я слышал, что если пчелу отлучить от семьи, она погибает очень быстро, буквально за сутки, хотя в семье может жить до года при благоприятных условиях, — сказал Алексей.

— Пчёлка в семье — как клетка в многоклеточном организме, — добавил я. — Как клетка крови продолжает выполнять свои функции после того, как по каким-то причинам покинет организм, но очень быстро погибает. Так и пчёлка без семьи теряет смысл существования и очень быстро умирает.

— Мне пришла одна интересная мысль, — добавил Алексей. — Восстановление подобно ремонтным работам, которые невозможны без наличия разума. Получается, что

жизнь и разум идут рука об руку, рядышком.

— Всё-таки восстановление может идти путём самокопирования, что может быть достаточно простой программой, — возразил Владимир, — и её вряд ли можно назвать интеллектуальной или разумной.

— Да, но мысль очень интересная, — добавил я. — Похоже, что, действительно, жизнь и разум очень сильно связаны. В определении живого есть ещё и развитие. А разве развитие не означает разумность?

— Вряд ли можно назвать кого-то разумным, если он не развивается, — поддержал Владимир.

— Получается, что последним утверждением, до которого мы договорились, будет то, что живым существом можно считать такое существо, которое обладает способностью к самовосстановлению и развитию, — подытожил Алексей.

— Я бы ещё изменил — сказал я, — что не только “существом”, но и вообще любой сущностью. Например, мысль можно назвать “живой”, если она сохраняется, копируется, но при этом развивается. Иначе такая мысль будет мёртвой или догматической.

Наша беседа на этом не закончилась, мы ещё обсудили, каким образом происходят восстановительные процессы, как связано с этим определение термина «здоровье», которое должно показывать не состояние, а процесс преобладания восстановительных процессов в организме над разрушительными. При этом стало ясно, что в неживых объектах без внешнего воздействия протекают только процессы разрушения, а в живых ещё есть процессы самовосстановления. В последующих беседах мы уже выявили такие процессы применительно к здоровью и жизни человека

и конкретно каждого из нас.

Для многих современных наук, которые в основном изучают неживую природу и не задумываются о восстановительных процессах в живых организмах, живой объект — лишь ресурс. Понимая всю сложность жизни, её взаимосвязь с разумом, и понимая, что всё в жизни взаимобусловлено — проникаешься глубоким уважением к окружающему миру и стремлением сохранить и преумножить жизнь на планете. И было бы очень хорошо, если каждый задумается над своей миссией, и согласует её с задачей поддержания восстановительных процессов на планете Земля и тем самым внесёт свой вклад в сохранение и преумножение жизни.

4.12.2023

# Кто такой паразит?

Всё началось с того, что Максим предложил оценить фильм «Вивариум». В самом начале этого фильма показывается сцена, где говорится о кукушке — птице, которая подкладывает яйца в чужие гнёзда. Далее, вылупившийся птенец кукушки в первую очередь выталкивает остальных птенцов из гнезда. Именно этих упавших с дерева птенцов и нашли главные герои фильма.

В своём кругу мы уже давно обсуждаем эту очень важную тему, а именно тему «паразитов». Кто такие паразиты? Как отличить паразитов от симбионтов? Как понять, какая система паразитическая, а какая нет? Именно эти вопросы поставил перед нами Максим, когда попросил оценить данный фильм. Недаром в самом начале фильма была сцена именно с кукушкой. Она по праву считается птицей — паразитом. Дальнейшие сцены фильма, на мой взгляд, достаточно интересны, потому что показывают многие механизмы, которые существуют в современном, особенно европейском, обществе. Однако, на мой взгляд, это требует отдельного обсуждения, и показывает лишь механизмы работы паразитической системы, но не объясняет, кто такие «паразиты». Нужно сказать, что при просмотре это-

го фильма лично у меня было ощущение, что я смотрю какую-то отвратительную мерзость.

И вот недавно мы собрались ещё раз побеседовать на эту тему. На ум пришли очень интересные новые мысли, которыми я непременно хотел поделиться. К беседе подключились новые участники, поэтому начали мы обсуждение с самого начала.

— Кто такие «паразиты»? — спросил я, начиная нашу беседу

— Паразиты в биологическом смысле? — поступило первое уточнение от Дмитрия

— Я думаю, что в любом смысле. Будь то биологический или социальный паразит. Всё равно. Нужно понять, в чём истинный и глубокий смысл паразитизма. И как его определить. — уточнил я.

— Может быть это тот, кто ничего не производит, а только потребляет? — снова ответил Дмитрий

— Я бы уточнил, тот, кто потребляет больше чем производит, — сказал Сергей, — так, например, алкогольные компании, подобно жукам ломехузам в муравейнике, производят наркотическое вещество. Однако, ущерб от их производства намного превосходит ту пользу, которую они якобы осуществляют.

— А если это ребёнок, который родился в семье? — возразил Владимир, — он только и делает, что потребляет и, по сути, практически не приносит пользы, но разве он паразит? Такое определение больше подходит под слово «иждивенец».

— Может быть, паразит должен обязательно вредить? — сказал Максим

— Да, может быть, даже паразит обязан получать удо-

вольствие от того, что он причиняет вред другим? — добавил Владимир, — это удовольствие выражено в гормонах, а значит его можно даже измерить.

— Я бы назвал таких животных не паразитами, а хищниками, — сказал Я, — Хищники, действительно, могут получать удовольствие, загоняя свою добычу. Но хищники и паразиты всё-таки немного отличаются.

— Может быть тогда паразит производит умышленный вред, получая от этого выгоду для себя? — сказал Дмитрий.

— Хорошо. Вот, допустим, корова ест траву, она явно траве наносит вред и получает от этого выгоду, но разве она паразит? — сказал я.

— А вдруг? — с улыбкой воскликнул Дмитрий.

— Корова всё-таки не паразит, — возразил Максим, — поедая траву, она производит лучшее удобрение для этой же самой травы — навоз. И тем навозом, который она производит, можно удобрить в два раза больше территории чем то, где корова съела траву. Вполне возможно, что Корова сообщает, делая навоз, дополняет какую-то свою информацию в него, что даёт такой эффект. Его можно заметить, если проводить так называемый ротационный выпас скота на определённой территории. Такой выпас приводит к тому, что трава и другие растения начинают расти с удвоенной силой. Получается, что трава, давая себя съесть, получает вдвое более удобренную почву. Траве корова нужна, наверно, даже больше чем корове трава.

— Посмотрел тут определение из общедоступных источников типа википедии, — сказал Владимир, — Там написано, что паразитизм — «вид взаимосвязей между различными видами, при котором один из них — паразит — опре-

делённое время использует другого (который называется хозяином) в качестве источника питания и среды обитания, частично или полностью возлагая на него регуляцию своих взаимоотношений с окружающей средой».

— Как-то это определение не очень-то подходит для нас, — возразил я, — социальных паразитов под него трудно подстроить. Да и даже кукушка под него не очень-то подходит.

— Может быть, теперь ты скажешь своё определение, Наум? — спросил Сергей.

— Да, я много над ним думал, но готов к конструктивной критике, — сказал я, — Паразит — это тот, кто реализует свою миссию или предназначение за счёт других и в ущерб другим. Так, например, кукушка, подкладывающая яйца в гнездо трясогузки, выполняет своё предназначение продлить род за счёт другой птицы. При этом вылупившийся кукушонок выбрасывает остальные яйца или даже птенцов, тем самым наносит вред семье трясогузки. Получается, что семья трясогузки, вместо того, чтобы выполнять своё предназначение — продлевать свой род, начинает выполнять чужое предназначение — продлевать род Кукушки.

— Так что кукушка только вредит? — спросил Дмитрий

— Для природы кукушка выполняет полезную функцию, — ответил я, — Она поедает наиболее ядовитых гусениц, которых больше никто не ест. А трясогузки вовсе не так просты, из множества яиц, подложенных кукушкой, большая их часть оказывается обнаруженными и забракованными.

— Такое определение подходит только для живых организмов, — возразил Владимир, — для социального парази-

тизма это определение не подходит. Так, например, алкогольные компании, у них что, есть предназначение?

— Их же кто-то создал, а когда создавал, закладывал какие-то цели — ответил я, — Разве у эгрегора (коллективного разума) и всевозможных компаний не может быть своего предназначения? Как минимум цель сохранить себя, например.

— Я бы всё таки разграничивал природу и социум, — добавил Максим, — в природе кукушка и трясогузка два разных вида, а в человеческом обществе все представлены одним видом человек. Это особый вид паразитизма.

— Да, если мы используем слово предназначение, то, получается, некоторые люди могут рождаться с предназначением быть паразитом, — добавил Владимир.

— Я бы сказал, что человек не рождается с таким предназначением, более того, его предназначение гораздо более гибкое, чем у животных, он может даже сам его определять, а вот эгрегор, по сути, является другим видом, это не просто человек, а сообщество или компания людей, объединённых общими интересами, — ответил Я, — Если в эгрегор заложить в программу «цель оправдывает средства», то эгрегор будет пытаться сохранить себя любыми средствами, даже такими, которые будут останавливать людей в движении по реализации их потенциала или предназначения. Так, например, алкогольные компании по сути отравляют ядом людей, делая из них служебных людей, останавливая их в своём развитии. Тем самым заставляя постоянно потреблять свою продукцию.

— Может быть заменить «предназначение» на «деятельность», раз уж возникли разногласия по этому поводу, — предложил Сергей

— Поддерживаю, — сказал Максим.

— Мне на ум пришёл пример паразитических червей, — сказал Я, — ведь, действительно, они всего лишь питаются за счёт организма, в котором они находятся, а не продлевают свой род как кукушки. Тогда предлагаю следующее определение: **паразит осуществляет свою деятельность за счёт и в ущерб деятельности по выполнению предназначения других.**

— Да, такое определение многое объясняет в современном обществе, — сказал Максим, — Получается, что любая организация или предприятие, да и возможно целое государство, которое не направлено на развитие человека, по сути, является паразитическим.

— Я бы ещё сказал, что наличие в обществе социальных паразитов — это индикатор неверного образования и воспитания людей, — добавил я, — Если люди потребляют с детства ненужную или даже ложную информацию, которая мешает или даже вредит их развитию, то неизбежно они не смогут состояться в какой-то области как полноценные личности, которые сами для себя определяют путь развития, и это создаст хорошую почву для того, чтобы другие люди, а возможно целые организации, воспользовались этим в своих интересах, увводя людей от своего личностного роста. Такие люди и организации и будут по сути социальными паразитами.

— Я бы добавил, что если паразитизм связан с уводом от предназначения, то в обществе, охваченным социальными паразитами именно в той области, которая должна бы помочь человеку определить своё предназначение, и должно быть очень много паразитов, — добавил Владимир.

— Так как раз, чем ниже уровень образования и воспи-

тания, тем больше в обществе сект, мафий и всевозможных структур, которые через СМИ или другие инструменты транслируют свой смысл жизни, который в основном заключается в зарабатывании денег ради денег, считая, что деньги могут решить все проблемы — добавил я, — Это как раз и есть социальный паразитизм.

— Мне вспоминается особый сорт людей, которых обычно называют «коммерсами», — сказал Владимир, — Они считают, что любую проблему можно «залить» деньгами, решив ее тем самым. Зачастую они не понимают, что тем самым борются со следствиями, а не с причиной. Не исправив причину, они получают пагубные последствия для себя и окружающих. Да и сами по себе они останавливаются в развитии и очень часто мешают развиваться другим.

Мы ещё не один раз обсуждали эту тему и выяснили, что хорошее определение даёт мощный инструмент для различения многих явлений и понятий. Так, например, фильм, о котором зашла речь с самого начала — «Вивариум», для нас стал гораздо более понятным. И не только кукушка, которая показана в самом начале, но и сама система, которая, по сути, создала служебного человека, воспользовавшись семейной парой, которая хотела вырастить своих детей. Та семейная пара была поставлена в такие условия, что не смогла преодолеть давление среды и была вынуждена работать на социального паразита. Выйти за рамки системы ей помешало неверное мировоззрение, когда, например, мужчина в семье вместо того, чтобы разобраться в информационно-алгоритмических процессах, начал просто копать глубокую яму, т.е. работать с материей. Это привело к тому, что он просто выкопал себе и своей возлюбленной могилу.

После обсуждения таких фильмов, которые не показывают никакой альтернативы, мы для себя решили, что будем строить другое гармоничное общество, где все живут во взаимопомощи, создавая гармонию вокруг себя, строя более разумную систему с минимумом конфликтов. Для этого необходимо изживать такое понятие, как социальный паразитизм. А изживать его необходимо таким образом, чтобы каждый сам для себя мог определить своё предназначение в добром и душевном диалоге с самим собой. Ибо никто кроме самого человека не может определить, что же ему нужно на самом деле и ради чего он готов жить и трудиться. А всё общество должно ему в этом помогать потому, что для того, чтобы прийти до такой самостоятельности, необходимо развиться в полноценную личность, изучив базовые основы всех сторон жизни, развив в себе волевые качества, умение любить и сострадать.

04.12.2023

# Глубинные истоки фашизма и первичная идея западного проекта

*Если ошибается мудрец,  
весь мир спотыкается за ним.*

Совсем недавно я поехал в Калининград. Решил узнать, как живёт самый западный регион нашей страны. Так уж повезло, что заодно удалось увидеться с Сергеем, который как раз жил в этом городе. Мы встретились в самом центре, возле острова Канта. С Сергеем мы познакомились при работе над одним очень интересным и важным проектом, который продвигал трезвый образ жизни, в частности различные мероприятия по укреплению силы духа и тела.

В Калининград я приехал не один, поэтому выкроил время рано утром, чтобы оставшийся день оставить на поездку на восток области — посмотреть местные достопримечательности и жизнь простых людей. С Сергеем мы до этого не были знакомы лично, общались только онлайн, однако это не помешало при встрече легко узнать друг дру-

га. Мы сразу договорились, что время на встречу у нас ограничено и поэтому решили прогуляться по берегу, заодно обсуждая различные темы. Началась наша беседа очень неожиданно, Сергей поделился своими сокровенными мыслями:

— Знаешь, Наум, мне как-то тревожно и беспокойно на душе, — сказал Сергей, — Вот сейчас идут военные действия, а кажется, что главный фронт проходит не на войне, а где-то в другом месте. Такое чувство, что силой такие проблемы не решаются, а если и решаются, то не окончательно.

— Да, я с тобой соглашусь, силой можно только временно решить проблему. Главный фронт проходит в борьбе идей. А для борьбы идей необходимо хорошо понимать свои и чужие идеи, их достоинства и недостатки. Я предлагаю рассмотреть первичную идею западного проекта.

— Очень интересно, — сказал Сергей, — Что это за главная идея?

— Анализируя суть происходящих событий, я выявил, что за всю тысячелетнюю историю у западного проекта главным смыслом жизни было поддержание порядка. Это легко увидеть в Голливудских фильмах, если знать, куда смотреть. Так, например, в культовом мультфильме «Король лев», Муфаса говорит Симбе, что великие короли создали этот мир, где каждый должен найти и занять своё место в вечном круге жизни.

В фильме «Сквозь снег» всех поделили на разные касты, где большинство людей едят тараканов в хвосте поезда, когда меньшинство бесится с жиру в головном вагоне. Главный герой, возмущённый несправедливым обращением к людям в поезде, устраивает бунт и добирается до са-

мого первого вагона, где создатель этого поезда ему объясняет, что главное в поезде — поддержание порядка. Только такая структура позволяет поддерживать баланс, а периодические бунты позволяют регулировать численность населения.

На долларе мы можем увидеть надпись «новый мировой порядок» или «новый порядок веков».

Про «новый мировой порядок» часто говорится в последнее время в новостях. И если подумать, то по сути разговор должен идти о новом мировом жизнеустройстве. Однако самым словом «порядок» подчёркивается, что речь идёт именно о том, как всех заставить жить по правилам, а не о том, как всем жить в согласии, любви, мудрости и взаимопонимании.

Наша пятая колонна постоянно внушает нам, что «земля наша велика и обильна, да только порядка в ней нет, приходите и владейте нами». Западный порядок для них очень привлекателен.

— И откуда же возник этот «порядок»? — спросил Сергей.

— Я нашёл его истоки в древнем Египте. — ответил я, — Дело в том, что около 8-ми тысяч лет назад Сахара была цветущей саванной, где обитало множество народов и цивилизаций. Со временем территория начала опустыниваться, что, скорее всего, было вызвано неразумной деятельностью человека по вырубке лесов или вспашке почвы. Единственный оазис, который сохранился — узкая полоска Нила на территории Египта. Разливаясь каждый год с точностью до дня Нил приносил плодородный ил с южных регионов Африки, создавая хорошие условия в основном для выращивания однолетних растений. Разные народы приходили

в этот оазис, забывая свою родную культуру, превращаясь в серую массу в “плавильных котлах” Египетской цивилизации.

Соответствующей была и религия Египта. Из-за постоянного расширения пустыни основной идеей стало то, что Бог, который всё создал, умирает, наступает хаос и разрушение и ему необходимо помогать устанавливая космический порядок. Главными богами были: Гор — бог нижнего Египта, символизирующий порядок и власть фараона и Сет — бог верхнего Египта, символизирующий хаос, смерть, песчаные бури и власть воинов. Нижний Египет проводил в основном культурную экспансию, в то время как верхний — силовую. У нижнего Египта не было практически никаких соседей, поэтому он сосредотачивался на внутренних делах. Верхний Египет всё время нападал на Нубийские племена, сжигал их деревни и организовывал для людей концентрационные лагеря, а потом использовал нубийцев в качестве рабов и воинов.

Однако ключевой богиней была Маат. Само слово Маат для древних Египтян означало одновременно и порядок, и справедливость, и смысл жизни. Смысл жизни, в котором война порядка и хаоса не прекращается никогда.

— Очень интересно, а какой конкретно «порядок» они строили, уж не тот ли который символизирует пирамида? — спросил Сергей.

— Глубинный смысл структуры порядка я нашёл в другом произведении. Называется оно «Государство» в авторстве Платона. В этом произведении Сократ с товарищами обсуждают идеальное устройство государства. В диалоге они понимают, что справедливость — это не то, когда наказывают виновных или врагов. Она должна быть подоб-

но хорошей музыке — приносить всем гармонию и счастье независимо от того, друг нам этот человек или враг. Такая справедливость в устах Сократа прозвучала так: «чтобы каждый занимался своим и только своим делом, к которому он больше всего предрасположен и не лез в чужие дела».

— Заманчивая идея, звучит очень убедительно, — сказал Сергей, — Я бы её назвал «справедливым порядком».

— Да, звучит очень заманчиво, однако приводит это к тому, что если человек с детства делает горшки из глины, то, по такой логике, он и дальше должен это делать и ни в коем случае не вмешиваться в другие дела. Интересоваться, как управляется государство — это для него явно лишнее, для этого есть специально обученные люди. Такая узкая специализация хотя и выглядит достаточно гармоничной, в конечном итоге приводит к тому, что всё общество начинает терять смыслы. Каждый узкий специалист лишь “возит тележку”, не понимая, что строит храм. У всех в смысле жизни остаётся всего одна идея — зарабатывать больше благ себе. Не думая об общем благе, такой специалист начинает неумеренно потреблять ресурсы, что приводит к их перерасходу и, в конечном итоге, истощает природу, почву и всё вокруг. Возможно, именно из-за этой идеи справедливости Сахара превратилась в пустыню.

Выстраивание коллективного разума на идее «справедливого порядка» приводит к тому, что он начинает питаться чужими смыслами и перерабатывает их в мусор. По сути, сейчас так работает капиталистическая экономика, которая производит огромное количество мусора, истощая запасы возобновляемых и не возобновляемых ресурсов.

— А разве это всё не следует из идеи «всё ради прибы-

ли»? — спросил Сергей.

— Простые идеи, типа «всё ради прибыли» и «разделяй и властвуй» приводят к тому, что появляются люди, которые мыслят тактически, максимум на несколько лет вперёд. Таких людей должны «крышевать» сильные философские идеи, типа «космического порядка» или «справедливого порядка». Увидеть такое «крышевание» можно по различным утопиям, типа «Город солнца» Томмазо Кампанеллы, «Люди как боги» Герберта Уэллса, «Этот дивный новый мир» Олдоса Хаксли, где представлен всё тот же «справедливый порядок».

— А в нашем современном обществе в России всё так же устроено? — спросил Сергей.

— Несмотря на то, что такой «справедливый порядок», когда «каждый сверчок, знает свой шесток» навязывается агрессивно по всему миру, в каждом народе сохраняется своё культурное своеобразие. Особую роль в культуре занимает язык, на котором люди общаются. В языке наиболее интересен алгоритм, по которому слова соединяются в предложения. В западных и восточных языках алгоритм по сути один и тот же, что в немецком, французском, английском и даже китайском — строгий порядок слов.

— Порядок?! — воскликнул Сергей

— Да, порядок. Русский язык один из немногих языков, где нет строгого порядка слов. Более того, механизм образования предложения там совсем другой. В русском языке каждое слово очень многообразно, например, бежать, убежать, выбежать, добежать и т. д. Поэтому чтобы составить предложение, необходимо для начала просклонять каждое слово и потом сопрячь все слова между собой окончаниями. Это гораздо сложнее, чем просто расставить слова по

порядку.

— Я, кажется, понял. Если в других обществах чтобы сделать какую-то работу, необходимо лишь распределить роли или, так сказать, расставить всех по порядку, то с точки зрения русского языка, людей нужно для начала склонить на свою сторону, а потом сопрячь между собой, чтобы они стали единой командой, — эмоционально произнёс Сергей, как будто открыл для себя новую истину.

— Да, аналогия тут более чем уместна! — сказал Я, — Если весь образ мыслей построен на определённых закономерностях, то, неудивительно, что эти закономерности применяются в других областях жизни. Более того, если таких алгоритмов в языке нет, то понять их будет очень сложно. Получается, что русская цивилизация легко может понять другие цивилизации, в силу сложности языка, где порядок не обязателен, но возможен. А другим цивилизациям бывает очень трудно понять русскую цивилизацию и её способы достижения целей.

— Получается, что для того, чтобы различные цивилизации друг с другом смогли договориться, необходимо всем изучать русский язык? — спросил Сергей.

— Да, но не только, нужна ещё искренняя заинтересованность и человеческий подход, единый язык, который сможет описать всю сложность различных культур тут создаст хороший задел, — ответил я.

— Примеров того, как расставить всех по порядку очень много в современной культуре, — сказал Сергей, — Может приведёшь хотя бы один пример склонения и сопряжения?

— Одним из самых показательных примеров была армия А.В.Суворова — сказал я, — В отличие от прусского порядка, где солдаты были лишь винтиками или пружина-

ми, армия Суворова воспитывала чудо богатырей, где каждый солдат не просто знал, а понимал свой манёвр. Для всех участников армия была дружной семьёй, главной целью которой была победа. В его армии не было дезертирства, т.к. каждый понимал, что именно в ней он сможет максимально реализоваться.

— Хорошо. Основную идею западного проекта я уловил. Но как это может нам помочь в решении одной из главных проблем, к которой приходится постоянно возвращаться — фашизм? — спросил Сергей, — Почему побеждённый во время Великой Отечественной фашизм вернулся вновь, да ещё и в соседней стране?

— Как раз понимание идеи «справедливого порядка» может проявить, откуда растут корни фашизма, — ответил я, — Идея борьбы хаоса и порядка, по сути, символизирует идею борьбы жизни и смерти, а если борьба идёт со смертью, то для достижения победы все средства хороши. Даже один из выдающихся представителей западной цивилизации, который, по сути, приспособил французский язык в качестве языка колониального управления — красный кардинал Ришелье говорил: «чтобы ввести соперника в заблуждение, обман допустим; можно использовать все средства против своих врагов». Принцип «цель оправдывает средства», по сути, подразумевает отсутствие обратной связи, когда не уделяется внимание последствиям своей деятельности.

— Ты хочешь сказать, что западная цивилизация использует принцип «цель оправдывает средства» и поэтому постоянно это проявляется в захватнических войнах, колониальных империях и даже практически в полном истреблении некоторых коренных народов, как, например, про-

изошло с индейцами? — спросил Сергей, — В этом и есть суть фашизма?

— На мой взгляд, не совсем, — ответил я, — Суть фашизма гораздо глубже. Дело в том, что отсутствие обратных связей происходит не только в достижении внешних целей, таких как создание колониальных империй, но и во внутренней политике. По сути всё местное население раздавлено мощнейшей государственной машиной, построенной по типу кланово-корпоративного конгломерата, где кучка людей имеет полный доступ практически ко всем ресурсам и владеет полным доступом к управлению. Это как во многих языках, где есть строгий порядок слов в предложении, и есть место для слова, которое определяет главный смысл, а есть второстепенные, которые его лишь дополняют. Например, в немецком, главное слово находится в самом конце предложения.

— И что же такое давление на население и есть фашизм? — спросил Сергей.

— Не совсем, — ответил я, — Самое ужасное начинается тогда, когда обычные люди внизу социальной пирамиды начинают считать это нормальным, единственно правильным и, по сути, поддерживают эту самую машину, которая лишает их возможности стремиться к человечности и полноценно развиваться. Так, например, во время Второй мировой войны во Франции против фашизма сражалось намного меньше людей, чем пошло служить под управление фашистской Германией.

— Получается, что в самой логике построения многих языков заложена концепция, «я начальник — ты дурак, ты начальник — я дурак», — сказал Сергей.

— Интересный вывод, хотя и сам язык, как я уже гово-

рил, может быть лишь вторичным проявлением концепции управления, он развивался и создавался в институтах под определённым управлением, — ответил я, — А сама концепция могла достаться от прошлой цивилизации.

— А какая тут может быть альтернатива? — спросил Сергей.

— Альтернативный путь — достижение цели по концепции «цель оправдывает средства», когда необходимо не просто достичь цели, но и продумать заранее все негативные последствия всех средств, которые будут использоваться для её достижения.

— Это гораздо сложнее получается? — спросил Сергей.

— Конечно сложнее! — ответил я, — это не у нейронной сети спрашивать, которая заточена лишь на то, чтобы выдавать ответ, который кажется правдоподобным. Необходимо каждое решение глубоко продумывать, обосновывать и вырабатывать новые инструменты взаимодействия людей, которые направлены на более целостное видение решения любой проблемы. При этом это гораздо интереснее, чем просто достигать цели решением, которое сулит лишь выгоду для себя и при этом более вероятно, что такие решения окажутся более полезными для будущих поколений.

Мы ещё некоторое время шли по славному городу Калининграду и уже подходили к пункту назначения — стоянке возле острова Канта. Нам ещё столько нужно было обсудить: то почему такие идеи оказались столь успешными и то, как фашизм порождает культуру лжи, как человек привязывается к ней, как бы цепляясь на крючок, как гасится в такой системе всё, что полезно обществу в угоду лишь узкой мафиозной группировке управленцев, и как избавить сам Запад от этой паразитической идеи, которая мешает

выполнять его предназначение. Поэтому в пункте назначения мы душевно попрощались, договорились о дальнейшей совместной деятельности по изучению различных культур народов нашей планеты и развитию системного подхода к объединению цивилизаций для гармоничного развития без фашизма.

07.02.2024

# Разбор триединства Материя-Информация- Мера

*«Ошибки замечать немногого стоит: дать нечто лучшее — вот что приличествует достойному человеку» М. В. Ломоносов.*

Один и тот же разговор повторяется много раз, поэтому хотелось бы написать на эту тему рассказ, чтобы каждый раз не пришлось повторять его снова и снова и сосредоточиться больше на развитие этой темы и углублении понимания смыслов. Приведу здесь типичный пример ситуации, которая возникает достаточно часто.

Порой, беседуя в хорошей компании, хочется разобраться в самой сути вещей. Однако для этого зачастую необходимо договориться об общем мировоззрении. А в основе мировоззрения лежат предельные обобщения. И вот, однажды мы в очередной раз добрались до вопросов мировоззрения, а для этого необходимо было согласовать позиции. Нас тогда было всего три человека: я, программист Алек-

сей и Василий. Василий сразу же предложил разобрать тему предельных обобщений, тем более он знал, что с Алексеем в этом вопросе расходится, поэтому моё мнение было бы весьма кстати.

— Поддерживаю, — сказал Алексей, — Тогда для начала огласи свои предельные обобщения.

— Мои предельные обобщения — Материя-Информация-Мѣра (МИМ), Мера должна при этом писаться через ять (ѣ), — уверенно произнёс Василий.

— Хорошо, — сказал Алексей, — тогда я сразу предлагаю обсудить их в в сравнении с моими предельными обобщениями, которые я бы назвал на языке программистов Программа-Данные-Процессор (ПДП) или просто информационно-алгоритмической (исполнительной) системой (ИАС).

— Ты уж лучше определись ПДП или ИАС, — возмутился Василий, — необходимо чётко формулировать термины.

— К сожалению, когда речь идёт о предельных обобщениях, точная формулировка невозможна, потому что предельные обобщения возможно осознать только образно, — ответил Алексей, — Алгоритмы и информацию — в разных областях знаний их называют по-разному, в математике это функции и числа, в программировании это программа и данные, в Китайской философии это Инь и Ян (активное и пассивное начало). Активное это алгоритм, а пассивное это информация.

— Вижу, что в первом приближении мы договорились, — сказал я, — Давайте теперь сравним эти обобщения. Я предлагаю каждому объяснить, как он использует свои обобщения на практике.

— Отлично, — сказал Василий, — я могу привести при-

мер на основе кирпича. Кирпич — это твердая материя, которая обладает измеримыми параметрами: глубиной шириной и высотой, т.е. м<sup>3</sup>рой, а образ кирпича — это информация, как говорится, нет вещи без образа. Пусть теперь Алексей объяснит, как он видит кирпич через ПДП.

— Подожди Василий, — сказал я, — Ты не объяснил, как ты это используешь. Чем тебе это представление помогает в реальной жизни?

— Как чем? — спросил недоумённо Василий, — Это помогает мне мыслить правильно, видеть любой процесс как процесс управления и видеть матрицу возможных состояний любого объекта.

— Подожди-подожди, — снова сказал я, — Как конкретно представление МИМ тебе помогает видеть любой процесс как процесс управления? Да и что такое матрица возможных состояний? Это что, новое предельное обобщение?

— Нет, конечно! Матрица возможных состояний — это не новое предельное обобщение, — возразил Василий, — хотя, конкретно как мне помогает в жизни представление кирпича по МИМ, я пока ответить не могу. Думаю, что я ещё поразмыслю.

— Возможно, я смогу, — сказал Алексей, — дело в том, что Василий выбрал слишком простой объект, он даже не живой. Поэтому его можно описать через такие понятия как МИМ. Его даже можно без проблем описать через такие понятия как: материя, пространство, энергия и время. Но все эти понятия поверхностны и примитивны, это всё равно, что описывать компьютер через понятия: монитор, мышка, клавиатура — не понимая, что на самом деле компьютер может обойтись одним только процессором и программой с данными на нём.

— Ты так и не сказал, как ты определяешь кирпич через ПДП, — возмущённо возразил Василий.

— Справедливо, — сказал Алексей, — Такие простые понятия как кирпич, порой труднее определить через ПДП, чем сложные понятия, но я попробую. Кирпич, как система, состоит из подсистем, которые в физике называют атомами. Атомы работают по своим законам и в частности у них есть законы взаимодействия. Закон — это по сути программа, которая меняет данные — расстояние между атомами. Зная этот закон, можно узнать свойства кирпича. Можно понять насколько он твердый, насколько хрупкий, при каких температурах он расплавится, и через сколько времени он может развалиться. Мы видим не состояние, а процесс.

— И какой же закон взаимодействия между атомами? — спросил Василий, — Зачем тебе это нужно? Мне достаточно узнать его размеры, я таким образом сразу могу его использовать в строительстве и планировать, сколько мне его понадобится для строительства стен, например.

— Мне это нужно для того, чтобы видеть не только текущее состояние объекта, но и его будущее и возможные свойства в различных ситуациях, — ответил Алексей, — По сути матрица возможных состояний, о которой ты говорил, вторична по отношению к программе или законам взаимодействия. Зная законы, мы можем понять, в каком состоянии может находиться объект при заданных условиях.

— Хорошо, подождите, — вклинился в разговор я, — Давайте возьмём другой пример для сравнения. Теперь очередь Алексея выбирать.

— Я предлагаю описать бильярдный шар в компьютер-

ной игре, — сказал Алексей.

— Но это же воображаемый объект, он даже не реальный, — возразил Василий, — Как его можно описывать!

— Как же он не реальный, — возразил Алексей, — он вполне реально отображается на экране, им можно манипулировать и даже управлять.

— Ах, раз на экране, — сказал Василий, — тогда можно. На экране он выглядит в виде пикселей, каждый пиксел — маленькая лампочка, т.е. материя. Мъра определяет её цвет и яркость, а информация — это образ этого шара, как образ на фотографии.

— Я бы сказал, что так мыслит пользователь, — сказал Алексей, — программист понимает, что шар этот — программа и соответствующие ей данные на компьютере. То, что мы видим на экране — вторично. Если мы подключим второй экран к компьютеру и отобразим этот шарик с другой стороны на нём, то это будет тот же шарик, а не два шарика на разных мониторах. Этим шариком можно будет управлять вообще без монитора, передавая сигналы по сети, например.

— Ваши примеры такие не жизненные, — сказал я, — давайте рассмотрим что-то приближенное к обыденной реальности. Теперь моя очередь. Вот, например, стоит толпа людей за окном и что-то делает, как её можно описать через предельные обобщения?

— Это же очень просто, — сказал Василий, — Люди состоят из материи, мъра — это расстояние между ними, плюс там ещё заложены алгоритмы кодирования информации, такие как язык общения между людьми, а информация — это образы всех людей и всех их фраз, которыми они обмениваются между собой во время разговора.

— Я бы так описал, — сказал Алексей, — Толпа людей — исполнительная система, которая работает по программе. Поэтому нужно выявить эту программу прежде всего. Например, мы увидели, что эта толпа вышла на митинг в пользу какой-то идеи — пусть это будет выдвижение в президенты очередного кандидата. Ну тогда нам уже более менее всё понятно. Сразу можно будет спросить, какую информацию они обрабатывают, кто им её предоставляет. Скорее всего это будет какой-то выступающий на митинге. Ещё интереснее будет узнать, а кто является программистом в этой схеме? По сути это будет надсистема, например, какая-то клановая группировка, которая продвигает своего кандидата. Если мы посмотрим подсистемы, с учётом того, что у каждой подсистемы есть свои программы и данные, то можно тоже много чего узнать. Подсистемы — это отдельные люди. Кто-то мог прийти на митинг просто ради любопытства, кто-то вообще проходил мимо, а кто-то участвует в спектакле и заводит толпу специально, подогревая интерес. Если мы заглянем ещё глубже, то увидим, что каждый человек состоит из своих модулей, например, из внутренних органов, у каждого органа своя программа. Если мы каким-то образом узнаем, что у человека большое сердце или какой-то другой орган, то мы поймём, что, скорее всего, он не сможет долго находиться на этом митинге и уйдёт. Мы сразу видим весь процесс на нескольких уровнях. Видим, как всё взаимосвязано и взаимообусловлено. Выявляя программу можно чаще всего постараться предсказать будущее, а иногда и узнать что могло быть в прошлом.

— Хорошо, по-моему это уже неплохой набор примеров, — сказал я, — давайте поговорим, может быть у каждой

системы предельных обобщений есть свои преимущества?

— Конечно, есть! — воскликнул Василий, — МИМ это триединство!

— Как раз на мой взгляд, — сказал Алексей, — Триединством является ПДП или ИАС. Совершенно очевидно, что процессор или исполнительная система не может существовать без программы. Процессор без программы — кусок металла. Программа не может без данных, иначе что ей тогда нужно обрабатывать, да и без процессора тоже ей не обойтись, кто тогда её будет исполнять. Данные без программы и процессора — мёртвые. Да и кто их хранить тогда будет. Хранение данных тоже программа, пусть и очень простая.

— Подожди, подожди, — возразил Василий, — Но ведь МИМ — тоже триединство. Например, материя связана с образами, т.е. информацией поговоркой «нет вещи без образа». А мѣра связана с материей тем, что материя изменяется по мѣре развития.

— Вот тут, на мой взгляд, нет никакого триединства, — ответил Алексей, — В триединстве каждая сущность должна быть зависима от двух остальных и неразрывно с ней связана. А здесь мы видим односторонние связи. Например, нет вещи без образа, но есть образ без вещи. Я могу представить то, чего никогда не было. Образ у меня есть, а вещи нет. Материя изменяется по мере развития вообще, на мой взгляд, — малополезная фраза. Ну вот, например, мы измеряем возраст вороны. Знаем, что ей два года. И что нам это говорит? Что ворона изменяется по мере развития, т.е. чем больше возраст тем больше развития и изменений? Это как в анекдоте, что делает ворона после двух лет жизни? — Начинает жить третий год. И о чём нам это говорит?

Да ни о чём. А вот если мы меру заменим на программу, а материю на систему, то получится, что система изменяется по программе. А это куда более информативно. Более того, мера — это лишь алгоритм измерения и результат этих измерений. Так, например, возраст вороны — это лишь наше субъективное измерение. Сама ворона никакого возраста в себе может не содержать. Где же тут триединство, если мера вообще может быть не частью объекта?

— Ты, наверное, просто не понял суть МИМ, — возразил Василий.

— Возможно, — ответил Алексей, — однако сам представитель авторского коллектива признавался, что никто не может отличить информацию от меры<sup>13</sup>. А вот как раз идея ИАС или ПДП очевидна практически каждому, кто с ней соприкасается. Особенно тем, кто раньше много работал с информацией. Простота теории — важнейшее свойство. Без простоты бывает очень трудно её правильно применять.

— Тогда ещё одно преимущество МИМ, — продолжал Василий, — на МИМ основана ДОТУ, достаточно общая теория управления.

— Я читал ДОТУ, — ответил Алексей, — В самой ДОТУ нет отсылок к МИМ, там только есть отдельная глава в самом конце, где про МИМ что-то говорится, но это никак не связывается с ДОТУ. Однако в ДОТУ есть огромное количество отсылок к информационно-алгоритмической системе. ИАС упоминается в ДОТУ десятки раз. Более того, из понятия ПДП или ИАС сразу следует, что любой процесс принимает (распознаёт факторы среды), обрабатывает (создаёт концепцию управления) и выдаёт (распространяет)

---

<sup>13</sup><https://www.youtube.com/watch?v=MdCjz894WDA&t=12m45s>

информацию — это по сути и есть полная функция управления (ПФУ), основа ДОТУ. И далее из ПДП можно сразу вывести приоритеты управления и типы строя психики. Это связывает всю теорию воедино, а не делает её разрозненной. Из МИМ ни ПФУ ни приоритеты управления напрямую не следуют.

— Но подожди, МИМ учит нас мыслить процессно, — сказал Василий, — всё обычно мыслят состояниями.

— А где в МИМ процесс? — спросил Алексей, — Материя — это состояние, Мера — это состояние, Информация — это состояние. А, как я уже говорил, триединства из них хорошего не удаётся построить. А вот ПДП или ИАС — это как раз процесс, который содержит всё, что нужно в себе: программу, исполнительную систему и информацию. Зная программу, мы можем составить многовариантный сценарий, как это всегда делал перед сражением А.В.Суворов. Поэтому благодаря ПДП мы можем мыслить не только процессно, когда видим процесс его прошлое и будущее, но и сценарно, когда видим все возможные варианты развития событий, да ещё и на разных уровнях, со всеми взаимосвязями с надсистемами и подсистемами — а это уже системное мышление.

— МИМ позволяет нам убрать такие понятия как “время” и понять, что они на самом деле не существуют, — сказал Василий, — “Время” — это лишь способ измерения в зависимости от эталонного колебательного процесса, т.е. по сути это мѣра.

— То, что “время” вторично к другим понятиям, — возразил Алексей, — не означает, что его не существует. Так, например, в простейшем примере ИАС — компьютерной игре — есть своё время, своё пространство, своя энергия

и даже своя материя. Хотя они являются всего лишь программами и данными для виртуальных существ, а иногда и для многих игроков они более чем реальны.

Основная логика того, что времени не существует — это то, что время не является предельным обобщением. Однако стакан или любой другой предмет не является предельным обобщением, но это не значит, что этого стакана или какого-либо предмета нет.

У меня в запасе есть ещё несколько преимуществ ИАС.

Первое. Так, например, понятие “материя” мешает нам абстрагироваться и тем самым мешает мыслить системно. Если мы рассматриваем взаимовложенные системы: государство, предприятие, человек — то, как нам тут поможет понятие “материя”? Оно будет только сбивать, опуская нас на уровень неживого, а именно на 4 агрегатных состояния вещества + вакуум.

Второе. ИАС и ПДП само по себе фрактально, т.к. исполнительная система содержит в себе подсистемы со своими алгоритмами и информацией и включена в надсистему тоже со своими алгоритмами и информацией, но уже более стратегически значимыми. Не даром нам фрактальные объекты кажутся красивыми, не потому ли, что весь мир фрактален?

— Ты меня всё равно не убедил, — сказал Василий.

— Давайте тогда поступим так, — не выдержав, вклинулся в разговор я, — Пусть каждый остаётся при своём мнении и использует то, к чему больше привык, но пусть каждый задумается, что есть несколько точек зрения на вопрос “предельных” обобщений. На мой взгляд, хорошо, когда человек может выбрать различные варианты, понимать их плюсы и минусы и использовать их там, где они

лучше работают. Лично я хорошо понимаю и МИМ и ПДП и даже четырёхединство пространства, времени, энергии и материи, и мне это даёт более широкий взгляд на мир.

Ещё лучше, когда каждый мог бы сделать и оценить решение любой задачи на основе различных подходов и осознанно сделать более взвешенный вывод о том, какое из решений более продумано и несёт меньше негативных последствий при её реализации. Это бы уже сделало один шаг на пути изменения глобальной концепции от “цель оправдывает средства” к “цель оправдывает средства”.

Все дружно согласились с тем, что хорошо бы понимать различные подходы, и что правда не боится альтернативы потому, что всегда побеждает, а вот ложь зачастую нетерпима к другой точке зрения потому, что чувствует свою ущербность. В том, что человек должен всесторонне развиваться у нас разногласий не было.

Необходимо сказать, что обычно дискуссия на мировоззренческие темы заканчивается гораздо быстрее, если человек не рассуждает по авторитету, а сам лично пытался понять как устроен мир. Обычно необходимо лишь в общих чертах рассказать идею и она для всех становится очевидной. Как бы мне хотелось, чтобы люди меньше рассуждали по авторитету и старались выработать более простые, понятные и возможно даже более объемлющие и перспективные идеи. С такими людьми гораздо легче сотрудничать и создавать сообщество по реализации светлого образа будущего.

07.02.2024

# Системный подход и гармония в образовании

В очередной раз судьба привела меня в славный город Чебоксары. Наконец мне удалось лично встретиться с Владимиром — учителем универсалом, с которым до этого мы проводили много бесед о русской школе. На этот раз Владимир не только говорил о проблемах школы и интересовался принципиальным отличием русской системы образования от остальных, но и хотел предложить решение возникших проблем. Это было вдвойне интересно, ибо как говорил Ломоносов: «критиковать немногого стоит, предложить нечто лучшее — вот что достойно настоящего человека».

Перед тем, как мы приступили к обсуждению решения проблем школы, я поделился своим видением одного на мой взгляд очень важного термина. Я сказал Владимиру, что нашёл хорошее определение понятию «системный подход». Системный подход означает, что мы должны всегда рассматривать не только одну систему саму по себе, но и выявлять объёмляющую её систему и подсистемы, выяснять все их взаимосвязи и таким образом рассматривать любую

проблему или задачу более целостно. Зачастую невозможно решить проблему на том уровне, на котором она возникла, необходимо выявить все уровни и все причины.

Сразу, не отходя от темы, я поделился ещё одним термином, который очень часто употребляют, но на мой взгляд недостаточно чётко понимают. И именно системный подход даёт на мой взгляд лучшее понимание этого термина. Я рассказал Владимиру о том, как я понимаю слово «гармония». Если мы рассмотрим систему параллельно с объемлющей системой и со всеми подсистемами, то «гармонией» я бы назвал соответствие различных уровней между собой. В самом простом определении «гармония» — это соответствие малого большому и большого малому. Под соответствием можно понимать, соответствие целей, подходов, там же может быть взаимопонимание и взаимопомощь и прочее. В идеале соответствие должно быть не только на двух ступенях, но и на всех взаимовложенных уровнях.

Владимиру очень понравилось моё определение. Он даже добавил, что в гармонии, зачастую, можно выделить ещё общий замысел и последовательные действия, поддерживающие друг друга. Как в музыке, когда каждая нота или каждый аккорд звучит гармонично, когда он содержит частоты или обертоны, соответствующие предыдущему аккорду, и при этом вся мелодия имеет общую идею произведения. В оркестре дирижёр (надсистема) вовремя показывает различным музыкантам, когда они должны подключаться к произведению. Музыканты (системы) без фальши исполняют свою часть композиции. Общий замысел композиции был заранее продуман композитором и записан у каждого музыканта и дирижёра в нотах.

Нашу беседу можно было также назвать гармоничной,

потому что мы дополняли друг друга, искренне стараясь помочь приблизиться к истине — общему большому замыслу, который включает в себя реализацию своего личного предназначения и помощи всему обществу в решении насущных проблем.

После того, как мы обсудили теоретические вопросы определения таких важных терминов как: «системный подход» и «гармония», Владимир сказал, что оказывается именно их он и использовал для того, чтобы найти решение проблем образования. При этом он их так не называл, а использовал те же принципы, только неосознанно. Это было крайне интересно для меня, потому что похоже удалось выявить и определить в лексической форме то, что уже давно понятно и известно многим, но было сокрыто в глубинах подсознания.

Прежде чем мы перешли к обсуждению решения проблем школы, я попросил Владимира сделать текущий обзор её состояния и, по возможности, обзор всех альтернативных методик, которые были на слуху. Каково же было моё удивление, когда оказалось, что Владимир не только хорошо знал все методики, но и испытал их на практике. Он учил детей и в государственной школе, и в частной, и на домашнем обучении, и в качестве репетитора, а также проводил онлайн-занятия. Использовал методики Базарного, Сухомлинского, Жохова. Изучал опыт Щетинина и Макаренко. Такой богатый опыт в наше время редкость. Он по праву мог сказать, что прошёл огонь и воду в системе образования находя при этом многие подводные камни.

С подводных камней мы как раз и начали нашу беседу. Прежде всего, Владимир поделился своим видением понятия “школа”. Для него школа — мостик знаний между

наукой и будущей профессией учеников. Именно научным знаниям, проверенным практикой жизни, должны учить в школе. Наука должна давать знания о том, кто такой человек и как ему полноценно развиваться без конфликтов с самим собой и окружающим миром. По его словам, школу необходимо рассматривать системно. Сейчас, в основном, уделяется внимание только взаимодействию учителя и учеников. Однако нужно учитывать ещё и подсистемы, такие как: родители, директора школ и надсистемы в виде государственного управления в лице чиновников, сферу науки. Так же в данной структуре необходимо учитывать смежные системы, а именно: производителей, предпринимателей и других лиц — которые потом будут пожинать плоды образования, когда подготовленные кадры после школы пойдут трудиться на предприятия.

Это и был системный подход, когда рассматривается школа не сама по себе, а целиком берётся вся цепочка участников, все надсистемы и подсистемы. Если рассматривать более детально, то необходимо было бы ещё учитывать средства массовой информации, министерство культуры и вообще культуру всех народов, которые участвуют в системе образования. Также стоит рассмотреть другие государства и вообще надгосударственное управление в этой цепочке. Владимир меня в этом поддержал и сказал, что конечно же, лучше рассматривать всех участников процесса, особенно, если они оказывают существенное влияние.

Владимир сразу сказал, что только рассматривая всю эту взаимовложенную и взаимообусловленную структуру можно легко оценить большинство существующих методик. Так, например, методика Макаренко совершенно не учитывает родителей в процессе образования. Оно и по-

нятно, ведь его методика была придумана и реализована на беспризорниках — детях без родителей. Реализация его подходов в массовом образовании, по сути, потребует сделать всех детей беспризорниками или просто оторвать их от родителей на длительное время. Тем же самым недостатком обладает система Щетинина, где обучение происходило в закрытых учебных заведениях, куда не допускались родители. Кроме того, методики Макаренко и Щетинина не рассматривают взаимодействия на более объемлющих уровнях, таких как взаимодействие школы с госуправлением и наукой. А без этого мостика к научным знаниям может и не получиться.

Так, например, в методике Базарного, по сути, представлены лишь медицинские методы, помогающие не потерять здоровье в школе. Однако взаимодействие с надсистемами, предпринимателями и родителями рассмотрено крайне скупо. У Сухомлинского методики вообще практически нет. Основной его посыл заключается в любви к детям. Безусловно это важно. В своих книгах он много уделяет внимания этому, приводит много примеров. Целостной методики у него не получилось выработать даже на уровне ученик-учитель. Других уровней он касался крайне слабо.

Мне было очень интересно послушать проблемы современной государственной школы. Методику современной школы сам Владимир называл репрессивной. Он говорил, что только два сорта учеников не подвергаются репрессиям — это девочки-отличницы и мальчики-двоечники. Если первые считаются эталоном, то со вторыми просто не знают, что делать, т. к. не могут от них ничего добиться. В качестве одних неочевидных проблем он высказал то, что программы учебных занятий составлены таким образом,

что учебники не соответствуют контрольным работам, и всё это вместе практически никак не связано с выпускными экзаменами. В итоге у учителя встаёт вопрос, к чему готовить. Уделять время для подготовки к контрольным и экзаменам чаще всего приходится за счёт основной программы. Всё это приводит к тому, что ученикам приходится нанимать репетиторов, а это путь к платному образованию.

Одной из проблем в системе государственного образования Владимир уделил внимание больше всего — это чрезмерный перекос в составе школьного управления и педагогического состава в сторону женщин. Так уж сложилось на протяжении тысяч лет, что главная задача женского организма была приспособиться к подчас сложным условиям окружающей среды и выжить. Для мужчин более важным зачастую является не вопрос приспособления, а вопрос развития и решения насущных задач. Владимир привёл один очень показательный пример, когда он обратился к управленческому звену в школе, где присутствовали одни только женщины, с вопросом о несоответствии контрольных работ учебной программе, то получил крайне неожиданный ответ. Ему сказали, что он задаёт очень интересные вопросы, но все уже давно не думают про это и считают пройденным этапом, потому что уже приспособились. Получается, что вместо того, чтобы выявлять суть проблемы, как и подобает женской природе, женский коллектив приспособился, научился писать красивые отчёты и счёл этот вопрос для себя решённым. Такой перекос в сторону приспособления приводит к тому, что проблемы только накапливаются. Именно этот ворох проблем просто не давал Владимиру со спокойной душой работать в школе. Более того сама систе-

ма из-за этого способствовала тому, что чем больше Владимир уделял внимания детям, чем лучше старался научить, тем больше ему попадало от начальства и тем меньше он получал зарплату.

По мнению Владимира гармонизировать образование можно, если в школе педагогический состав сделать наполовину мужским и наполовину женским. Например, если в начальных классах основной урок вёл бы мужчина, а женщина ему бы помогала решать вспомогательные операции, такие как прогулки на свежем воздухе, написанием отчётности и прочее. Сама по себе взаимодополняющая работа мужчины и женщины давала бы детям хороший пример, на основе которого складывались бы хорошие отношения у мальчиков и девочек в будущем. К сожалению, реальных примеров такого взаимодействия в школах нет.

Несмотря на все проблемы государственного образования, Владимир был очень рад тому, что оно вообще сохранилось. Особенно учитывая тот факт, что он испробовал другие формы, такие как домашнее обучение, частная школа и репетиторство. Дело в том, что на домашнем обучении дети остаются на попечении и воспитании родителей. А все методики воспитания и образования написаны для случая, когда учитель учит чужих детей. Методик того, как родителю учить своего ребенка нет. Зачастую это приводит к тому, что родители не выглядят в глазах детей авторитетом, не могут обеспечить нужный уровень внимания и дисциплины. И более того, если по началу родители как-то справляются с нагрузкой, то по мере усложнения программы становится настолько много школьных предметов, что они в любом случае вынуждены нанимать репетиторов.

Удалось Владимиру поработать и в частных школах.

Он отмечает, что, к сожалению, когда образование становится платной услугой, которую заказывают родители, чаще всего женщины, основной задачей учителя становится не передача знаний, а необходимость понравиться родителям и ученикам. Это приводит к тому, что занятия превращаются в развлечения. И задачей учителя становится увлечь и развлечь детей. Та же самая проблема стоит у репетиторов и при онлайн образовании. Как заметил сам Владимир, массовое внедрение онлайн образования приводит к тому, что оно подходит очень узкой группе учеников, но для большинства приводит к их деградации.

Как я, так и Владимир заметили, что в информационном поле предлагаются два варианта изменения школьного образования: первый — вернуться обратно в систему Советского Союза, второе — массовая цифровизация, грозящая отрывом человека от реальной жизни и погружением в виртуальные миры. Виртуальные миры намного проще и примитивнее настоящего, поэтому это приведёт к сильной деградации. Однако и возврат в систему Советского Союза не так хорош, как многим может показаться. Дело в том, что в СССР массовая школа до начала развала во времена Сталина была заточена на воспитание пусть и творческого, изобретательного инженера, но всё-таки биоробота. Сейчас перед страной, да и всей планетой стоят настолько сложные задачи, что даже такое образование, которое было на тот момент лучшим в мире, что признавали все, даже в США, не сможет справиться с такими задачами. Необходимо развивать в человеке не только привычки и навыки подчинения, но и волю, позволяющее ему быть выше обстоятельств, развивать целостное мировоззрение, позволяющее всем стать Человеком с большой буквы. Человеком

способным к решению самых сложных задач, любящим себя и окружающих, да и весь мир в целом. Человеком гармонизирующим все взаимовложенные системы, в которых он участвует.

Напоследок Владимир рассказал о системе Жохова. Можно сказать, что это его отрада, та система, которую он реально применял на практике для обучения детей с первого по пятый класс. Именно в этой методике Владимир увидел целостный взгляд на то, как применяется системный подход и обнаружил принципы очеловечивания, которые были разработаны на основе научного подхода. В ней учитывалось то, что в возрасте около 6-ти лет начинает бурно развиваться мозг человека, появляется множество новых связей между нейронами. И если в это время ребенок не получит должную и правильную нагрузку на мозг, то эти связи просто отомрут.

К сожалению, методика хорошо проработана только для первого класса. Дальше идут рекомендации по обучению, но они не завершены. Если Жохов хотел бесплатного внедрения своей методики во всех школах то, как считает Владимир, сейчас и такой задачи уже никто не ставит. Сам Жохов на семинарах для учителей уделял наибольшее внимание любви к детям, считая, что именно любовь обладает той преображающей силой, которая помогает учителю и детям преодолеть все их проблемы.

Мы с Владимиром пришли к пониманию необходимости проведения комплексного выявления всех проблем и нестыковок на многих уровнях: от науки, госуправления, директоров школ до учителей, родителей, представителей производства и до самих учеников. Необходимо выявить все негативные воздействия на цепочку передачи знаний.

Особое внимание стоит уделить тем силам, которые приводят к тому, что элементы системы начинают конфликтовать друг с другом. По сути, идёт информационная война, в которой есть силы заинтересованные в полном уничтожении школы. К сожалению, в этой информационной войне основной удар приходится брать на себя женщинам, т. к. именно они в большинстве своём представлены в управлении и педагогическом составе.

Для того, чтобы поправить положение дел в школе, Владимир предложил провести «специальную школьную операцию», которая подготовит и призовет мужчин в школу, с одновременной разработкой новых методик очеловечивания, повышением зарплаты и обезвреживанием центров принятия решений в информационной войне против школы, решая все описанные проблемы комплексно и одновременно. На всех уровнях «мостика знаний» необходимы заинтересованные люди, которые, поначалу, выявят все проблемы, расскажут о них населению, поставят цель, чтобы получить ещё большую поддержку общества и далее приступят к подготовке кадров на всех уровнях, чтобы потом без конфликтов встроить их в уже существующие структуры. В этом может поучаствовать каждый, создавая свои рабочие группы из заинтересованных лиц.

Такой обстоятельной и деятельной беседы по проблемам и главным решениям в системе образования мне не доводилось проводить ни с кем более. Лично я считаю, что системный подход и стремление к гармонии необходимо применять для решения любых сложных задач. Более того, было бы неплохо использовать мировоззрение основанное не на материи и энергии, а на алгоритмах и информации. Во времена информационных войн именно ал-

горитмы и информация выступают в роли оружия, которое может приводить к разрушению жизненно важных систем, одной из которых является школа. Именно представляя модель окружающего мира в виде информационно-алгоритмической системы, можно мыслить не состояниями, а процессами. А представляя системы в рамках взаимосвязи с надсистемами и подсистемами получается мыслить не только процессно, но и системно, выявляя все возможные сценарии развития событий одновременно на разных уровнях.

Будущее всегда основано не на технологиях и потреблении. Будущее — это прежде всего новое мышление. Я сам стараюсь помогать другим мыслить системно и целостно, и меня очень вдохновляет то, что существуют люди, которые также задумываются над системным подходом и решают свои проблемы не методом «цель оправдывает средства», а методом «цель оправдывают средства», продумывают все последствия своих действий на системы различных уровней.

24.07.2024

# Кто научит твоих детей?

В прошлые выходные мне удалось встретиться с друзьями: Глебом и Александром. Со времён институтской молодости прошло много лет, все обзавелись семьями, поэтому собраться вместе получается нечасто. Времени для беседы у нас было достаточно, и, обсудив текущие дела, мы перешли к разговору на более глубокие темы.

— Послушайте, у меня дочка в этом году пойдёт в первый класс, — сказал Александр, — я немного переживаю по этому поводу, решил с вами обсудить.

— Вычитать и умножать, малышей не обижать, учат в школе, учат в школе, учат в школе. — запел Глеб.

— А что именно тебя волнует? — поинтересовался я.

— Кто и как будет учить моего ребёнка, насколько подготовленным к жизни он выйдет из школы?

— Тут ещё нужно уточнить — чему будут учить? — дополнил Глеб.

— Надеюсь, разумному, доброму, вечному! — улыбнулся Александр.

— В интернете пишут, что школа сейчас оказывает об-

разовательные услуги и в вопросе воспитания детей самоустранилась. — задумчиво сказал Глеб — Соответственно, воспитанием, а также всеми предметами и навыками, не входящими в школьную программу, нужно заниматься родителям самостоятельно. Поистине бесконечна мудрость русских пословиц: хочешь сделать хорошо — сделай сам.

— Я вообще-то сварщик, не учитель ни разу. В школе для этого есть специально обученные люди. — парировал Александр.

— А как вы считаете, каких предметов не хватает в школе на данный момент? — задал я вопрос товарищам.

— На мой взгляд, — сказал Глеб: — Сейчас нужен предмет: “Основы мировоззренческой безопасности”.

— Что это такое? И с чем его едят? — пошутил Александр.

— Ну вот смотрите. Есть предмет ОБЖ, на котором детей учат, как действовать в случае пожара, наводнения, урагана. В общем: как не убится раньше времени, как обезопасить своё тело. Но человек — это не только тело. — начал своё повествование Глеб.

— Совершенно верно, — поддержал его я: — Если рассуждать по этой логике, то получится, что компьютер — это металлический ящик с проводами. Нельзя упускать из виду информационную составляющую человека.

— Тело обезопасили, хорошо. А что дальше? — продолжил Глеб: — Растут два мальчика, с виду очень похожи, две руки, две ноги, голова. В итоге один становится директором завода и приносит огромную пользу обществу, а второй спивается и умирает под забором. В чём причина таких диаметрально противоположных результатов?

— Получается, причина в голове у каждого человека. —

заклучил Александр.

— Думаю, в мировоззрении, если обобщить. — сказал Глеб: — Я убеждён, что чем лучше ребёнок понимает окружающий мир, тем лучше сложится его жизнь. Другими словами: чем полнее мировоззрение человека отражает объективную реальность, тем точнее он сможет моделировать течение различных процессов, что позволит принимать наиболее качественные управленческие решения. Следовательно, целью предмета ОМБ является формирование адекватного мировоззрения у детей и защита от самых распространённых ошибок в жизни.

— Для внедрения данного предмета в программу общеобразовательной школы нам нужно хорошо потрудиться, — высказал я своё предположение: — А нашим детям уже сейчас очень пригодится методология познания и творчества: знание теории управления, социологии и умения применять эти знания. Лично я сам имею опыт, как можно включать такие знания практически в любой предмет школьной программы. И чем больше людей будут обладать таким знанием, тем больше вероятность, что такая информация появится в школьной программе.

— Поэтому, Саня, только сварщиком ты мог быть сто лет назад, а сегодня так не работает, мир изменился. — поддружески сказал Глеб: — Сейчас необходимо быть специалистом широкого профиля. Видишь, есть необходимость у детей в получении знаний, а закрыть её некому — бери дело в свои руки. Помнишь песню:

В любви надо прямо и смело  
Задачи решать самому.  
И это серьёзное дело  
Нельзя поручать никому!

По окончании нашего разговора Александр принял решение стать педагогом-любителем и преподавать своей дочери и её друзьям основы мировоззренческой безопасности, в качестве факультатива. Чтобы дать возможность детям уже сейчас получать необходимые для жизни знания и навыки. Каждый человек в наше время должен задуматься над вопросом мировоззренческой безопасности своих детей. Сегодняшний день обязывает каждого из нас становиться учителем не только для самого себя, но и для окружающих нас близких.

22.05.2024

# На чём держится сакральность власти?

Однажды мы с Владимиром искали надёжного человека в некоммерческий общественный проект. Владимир хорошо знал Никиту, который уже зарекомендовал себя в одном из общественных продуктов, поэтому мы решили побеседовать с ним и предложить ему поучаствовать в нашем.

Так как все находились в разных городах, наша встреча проходила онлайн. Созвонившись, мы с Владимиром, по началу, рассказали всю суть нашего проекта Никите и попросили его задать нам вопросы.

— Что будет, если мы не сумеем договориться по какому-то важному и принципиальному вопросу, как мы после этого будем делить проект? — спросил Никита.

Хорошо понимая друг друга, мы с Владимиром мысленно переглянулись и были очень удивлены этим вопросом. Никита в своём вопросе уже закладывал то, что между нами возможен конфликт. Честно говоря, мы такого не ожидали и сходу хотелось сказать ему, что он провалил собеседование. Однако я решил продолжить и перевести разговор в конструктивное русло:

— Ты хочешь выяснить алгоритм разрешения конфликтов в нашем сообществе? — спросил я.

— Нет, — настаивал Никита, — пусть по какому-то вопросу мы уже прошли все возможные алгоритмы его решения и не сумели договориться, что тогда будем делать?

— Ты что хочешь сказать, что может быть такой вопрос, по которому мы принципиально не сможем договориться? — спросил Владимир, — Я себе такого не представляю в нашем сообществе. Я планировал, что и другие участники будут подключаться к проекту на таких же условиях.

— А вот и зря! — сказал Никита, — Я на самом деле хочу понять, что произойдёт, если кто-то с кем-то не договорится и кто их будет разнимать или принимать решение о том кто уходит, а кто остаётся, кто главный в проекте?

— Мы привыкли решать все проблемы вместе и каждый из нас знает всё, — сказал Владимир, — По сути мы работаем по принципу, который завещал нам А.В.Суворов, когда в его армии все должны были знать всё, как писал он в своей “Науке побеждать”: “каждый солдат должен понимать свой манёвр”. Его очень часто искажают и говорят, что “каждый солдат должен знать свой манёвр”, однако “знать” и “понимать” это зачастую очень разные вещи. Чтобы понимать нужно знать обстановку гораздо глубже.

— Это всё красивые слова, — сказал Никита, — Ты так и не ответил на вопрос, кто главный, кто будет принимать решение кого выгнать, а кого нет?

— Хорошо, давай я приведу другой пример, — продолжил я, — Есть такой человек Питер Хинченс, он занимался созданием открытых сообществ, которые поддерживались только добровольцами. На основе своих работ он написал

книгу “социальная архитектура”. В которой описал такое явление как “нон-грайбализм”. Он оценивал это явление как отрицательное и приводил пример того, в чём оно проявляется: когда в сообществе появляется какая-то альтернативная идея или даже новый проект, который по некоторым аспектам расходится с исходным и в чём-то даже конкурирует, то если реакция на это негативная, то это плохо, если положительная то это хорошо. Я бы тут добавил — правда не боится конкуренции, потому что на практике всегда побеждает, а вот ложь всё время пытается остаться одна.

— Это всё очень хорошо, но ты так и не ответил на мой вопрос, — сказал Никита, — Кто главный?

— Давай тогда разберём ещё один очень важный вопрос, который непосредственно нужен, чтобы ответить на твой, — продолжил я, — Что такое “сакральность власти”?

— Сакральность власти держится на вере людей в избрannость управленцев, — сказал Никита.

— Это всё же следствие, и, к тому же, бывает так, что система полностью открыта и прозрачна и нет никакой слепой веры, однако сакральность всё же присутствует, — возразил Владимир, — В той же армии Суворова все знали всё, а сам Суворов был всем как отец родной.

— Этот пример не в счёт, — сказал Никита.

— Как же не в счёт! — возразил я, — Давай приведу пример попроще, вот, например, приходит к тебе компьютерный мастер, а ты в компьютерах например ничего не понимаешь. Разве не покажется магией как он тебе всё починит?

— Это тут по моему совсем не причём? — сказал Никита, — компьютерный мастер что, чиновник или управле-

нец?

— А какая разница? — сказал Владимир, — Он же ведь решил задачу, значит он управленец. Он умеет управлять компьютерным железом и программами так, как ты этого не умеешь. Значит для тебя его власть над компьютерами сакральна, окутана тайной и магией.

— Ну хорошо, и к чему всё это? — спросил Никита.

— Я хотел сказать, что власть — это не место в кабинете, не должность и не звание, — ответил я, — Власть — это умение решать задачи. Даже в стае волков, как выяснил человек проживший с ними около двух лет, вожак выбирается не по силе, а по умению принимать решения.

— Я бы добавил “умение решать задачи в области управления”, — добавил Владимир, — Или даже вернее сказать, **власть — способность вписать в свой образ будущего максимальное число участников и решать задачи для его достижения.**

— Что значит “вписать в свой образ”? — спросил Никита.

— Вписать в свой образ означает в лучшем случае склонить на свою сторону, а в приемлемом варианте как минимум уменьшить сопротивление реализации образа будущего до приемлемого уровня — ответил я.

— Но ведь можно управлять и без образа будущего и умения решать задачи! — возразил Никита.

— Ты хочешь сказать, что ручка управления самолётом может лучше управлять самолётом, чем пилот, т.к. именно она отдаёт управляющие сигналы на рули высоты и поворота?, — спросил я, — Нет, именно пилот и его образ будущего, куда он ведёт самолёт, а также знания о том, как устроено воздушное судно позволяют ему полноценно

управлять самолётом. Если кто-то управляет без образа будущего — это лишь указывает, что он — ручка управления в руках более опытного пилота. На языке достаточно общей теории управления (ДОТУ) — это означает, что нужно смотреть на полную функцию управления.

— Хорошо, я изучал ДОТУ, а что тогда значит “сакральность власти”? — спросил Никита.

— А сакральность власти — это когда управленчески значимая информация скрывается от общества, — сказал я, — При этом главное, что скрывать — это способы решения задач управления, которые в основном состоят в объединении различных элементов. А под самым строжайшим запретом — методология познания и творчества и целостное мировоззрение. Мы в нашем проекте наоборот, всячески способствуем тому, чтобы все освоили целостное мировоззрение, методологию познания и творчества и умение решать задачи.

— Ну так и кто будет решать кто останется, а кто нет? — спросил Никита.

— Кто умеет решать задачи, тот и останется, — ответил Владимир, — кто не умеет, тот уйдёт. Если таких будет несколько, то разделятся на несколько команд и будут развивать проект параллельно. Так будет только лучше.

— Ну так вы так и не ответили кто будет решать конфликт! — возразил Никита.

— Ты мыслишь категориями или состояниями, — сказал я, — Как мы сейчас можем решить этот вопрос. Мы не знаем насколько остры противоречия, чем это может грозить. Мы не можем предсказать, что произойдёт дальше. Как в таких условиях принимать решение?

— А как мне нужно мыслить если не категориями и

состояниями? — спросил Никита.

— Мышление состояниями — это мышление готовыми ответами, — сказал я, — Например, “ты начальник, я дурак, я начальник, ты дурак” — это типичное мышление состояниями. Ты также задаёшь свой вопрос в рамках мышления состояниями. Мы же стараемся всегда мыслить процессами, и вырабатывать ответ не по авторитету или заранее подбирая из готовых, а прямо на ходу, предугадывая последствия принимаемых решений.

— Как можно предугадывать последствия? — спросил Никита.

— Мы можем моделировать дальнейший ход событий, благодаря тому, что знаем, как поведут себя участники событий, — ответил Владимир, — Если знать нравственность человека, его цели, желания, устремления и по сути выявить его программу поведения, то можно предугадать что человек делает наперёд.

— А почему этого нельзя сделать заранее? — спросил Никита

— Ситуация может измениться, — ответил я, — Да и люди тоже часто меняются.

— Как-то всё сложно у вас, — сказал Никита.

— Конечно, мы тут не мафию делаем с жесткой иерархией, где достаточно лишь показать свою покорность управляющим кланам, чтобы получить тёплое место, — сказал Владимир, — Нам задачу нужно решить!

После беседы, для себя, мы с Владимиром заметили, что лучше определились в природе власти и поняли некоторые термины и явления. Также заметили, что иногда в людях очень глубоко сидит стремление к догматам, готовым ответам и нежелание думать своей головой. Сразу по-

сле этого захотелось сделать что-то, чтобы помочь другим людям освоить те знания, которые нам стали более ясными. К сожалению, ко всем единый подход сложно разработать. Гораздо лучше, если бы те, кто уже научились вырабатывать решения по ходу дела, учили других и старались, чтобы таких людей было как можно больше.

В дальнейшем жизнь показала, что Никите нужно было не решить задачу, а сесть на франшизу и кормиться с неё. Одним из главных способов, который он видел для этого — найти авторитетного человека и договориться о том, чтобы совместно обменивать его авторитет на деньги. К сожалению, те кто обменивает авторитет на деньги, лишается в конечном итоге и авторитета, и денег.

Ещё Никита считал главной ценностью деньги, по его мнению, прежде всего нужно было заработать много денег, чтобы потом с помощью них решать любые проблемы. Для него деньги обладали всеми атрибутами власти и сакральности. Деньги казались магией и чудом, волшебной палочкой решающей все задачи. К сожалению, а скорее к счастью, деньгами не решишь всех проблем. Всё, что развивает и способствует доброте, любви и мудрости зачастую, обходится без денег. Деньги же очень хорошо создают уюту для деградации. Пользоваться таким инструментом, как деньги, нужно очень осознанно и аккуратно.

На мой взгляд, крайне важно понять суть власти, что это не место в кабинете начальника и не должность, а умение решать задачи, которое прежде всего зависит от методологии познания и творчества. Методология в свою очередь построена на определённом мировоззрении. Полагаю каждый, кто хочет для себя более светлый, добрый и справедливый образ будущего должен задуматься о том, чтобы

Наум Матрин

---

---

изучать подходы к умению решать задачи, а не скрывать знания от большинства, чтобы усидеть на определённом месте.

25.12.2024

# Корни самообразования и критерий истины

Мне довольно часто приходится видеть людей, которые не пользуются самообразованием. Более того, многие не используют его не только по причине нехватки времени, а просто потому, что не знают, как это делается, и их никто этому не научил. Я даже слышал от одного хорошего школьного учителя, что методик самообразования в общедоступном виде нет и это огромная проблема не только для школьников, но и для учителей потому, что научить школьников такому навыку — одна из основных задач школы.

Если обратиться к истории, можно увидеть, что люди, которые освоили навык самообразования, достигали выдающихся результатов. Такие имена как М.В.Ломоносов, И.А.Ефремов, А.В.Суворов и многие другие, говорят сами за себя. Александр Васильевич в своей “Науке побеждать” наставлял офицерам постоянно самообразовываться: “Командиру необходимо непрерывное образование себя науками с помощью чтения”. Более того, все мои знакомые, да и я сам, в основном, получали большую часть информации благодаря самообразованию. Помню, что даже ту профес-

сиональную деятельность, которую я осваивал с помощью очень опытного наставника, перед этим долго изучал самостоятельно и поэтому мне потребовалось гораздо меньше времени, чтобы подтянуть себя до приличного уровня. Наставник мне лишь показывал тонкости, которые он знал благодаря своему богатому опыту, и я тут же всё схватывал на лету, потому что видел, как его советы реально помогали решать проблемы, с которыми я сталкивался в своей практике.

Рассуждая над тем, в чём лежат корни самообразования, мне вспомнился один случай из истории компьютерных игр. Дело в том, что японская игра ГО необычайно трудна для поиска следующего хода путём полного перебора всех вариантов. Полный перебор использовался в шахматах, где на каждый ход в среднем было около 30 вариантов. В игре ГО таких вариантов было порой больше 100 — это создавало огромные трудности при программировании компьютерных соперников, которые должны были сами принимать решения. Кто-то предложил очень простую идею — а что если мы заставим компьютерных соперников играть самим с собой. И тут процесс сдвинулся. Благодаря быстрой обратной связи не приходилось долго ждать пока человек сыграет с машиной и появилась возможность для самообучения программ.

Есть ещё один пример из современной жизни, который может дать подсказку. Сейчас очень многие только и делают, что говорят о так называемом искусственном интеллекте(ИИ), по факту являющимся имитацией интеллекта, что можно также назвать аббревиатурой ИИ. И в частности очень многие очарованы одной из его версией под названием GPT. Если расшифровать его название, то вместо

GPT мы получим “генеративный претренированный трансформатор”. Претренированный означает, что его до этого учили на готовых данных. Трансформатор — это означает, что он просто преобразовывает из одних данных в другие, а вот в слове генеративный можно найти одну интересную особенность, заложенную в его архитектуру. Дело в том, что в GPT заложено сразу несколько программных модулей. Один из этих модулей генерирует новые варианты ответа, а другой пытается найти в этом ответе уязвимости или неточности. Если второй модуль выявил ошибки в ответе, то первый модуль генерирует новый ответ и т.д.. Таким образом происходит до тех пор, пока ошибок не будет обнаружено. Этот, пусть и примитивный, диалог двух программных модулей очень напоминает процесс самообразования.

Зачастую люди не способны одновременно генерировать новые идеи и давать им качественную оценку. Обычно очень хорошо генерируют новые идеи дети, они могут придумать целые фантастические миры. Однако когда я прошу оценить все их задумки на предмет правильности или неправильности, то большинство из них теряются. Многие взрослые наоборот, очень часто могут оценить любую идею, при этом в основном используя лишь свой личный опыт в качестве оценки, но создать что-то новое не способны. Люди, сохранившие в себе способность создавать новые идеи с самого детства и приучившие себя глубоко оценивать свои же идеи обладают не просто способностью к самообразованию, но и способностью к самостоятельному творчеству не оторванному от жизни. Одним из секретов таких целостных людей, на мой взгляд, является способность мечтать и большой самостоятельный опыт по реали-

зации своих желаний.

Как же в процессе самообразования не оторваться от реальности? Как найти хороший критерий правильности принимаемых решений?

Мне часто вспоминается, что на вопрос “критерия истины” очень многие сразу же отвечают — практика! На мой взгляд, заученная фраза “практика критерий истины” таит в себе несколько подводных камней. Мне вспоминается один эксперимент с голубями, проведённый Скиннером в начале 20-ого века. Он посадил голубей в ящик с лотком и кнопкой. Если нажать на кнопку, то в лоток высыпался корм, но происходило это с задержкой 15 секунд. Многие голуби очень быстро освоились и поняли что необходимо нажимать на кнопку. Большинство голубей, кроме того что нажимали на кнопку, приобрели множество суеверий и начали делать всевозможные ритуалы. Кто-то из голубей качал головой, кто то кружился вокруг себя. Все эти суеверия были вызваны тем, что в момент первого нажатия на кнопку голубь либо качнул головой, либо сделал вокруг себя оборот и появился корм. Он подумал, что его “танцы” были так же необходимы, как и нажатия кнопки.

Подобное поведение свойственно и людям. Так, например, в одной компании стоял в коридоре сканер. Для того, чтобы отсканировать лист бумаги необходимо было нажать на нём кнопку. Однако сканер начинал работать только секунд через 15. Как же много ритуалов мне рассказывали про этот сканер. Кто-то говорил, что на кнопку нужно было нажать несколько раз, кто-то убедительно доказывал, что обязательно нужно было несколько раз открыть и закрыть крышку сканера. Кто-то пытался держать эту кнопку в нажатом состоянии дольше 5-ти, а то и 10-ти се-

кунд. В чём же причины таких суеверий и ритуалов? В данном случае, можно сказать, что все пользовались подходом “практика критерий истины”. Каждый проверял и закреплял свой ритуал на практике. Тот, кто нажимал на кнопку несколько раз получал предсказуемый результат на практике — сканер начинал работать. Тот, кто открывал и закрывал крышку, также получал закономерный результат — сканер начинал работать.

Кроме суеверий, принцип “практика критерий истины”, таит в себе ещё и другие подводные камни. Так, например, он может быть вписан в логику “цель оправдывает средства”. Если мы добились результата, узнали, что на практике все хорошо, то значит — это правильно. Но добиться результата мало. Необходимо ещё, чтобы этот результат не привёл к таким негативным последствиям, которые могут затмить всю пользу от этого результата. Такой пример хорошо описан в рассказе “обезьянья лапа” Уильяма Джексона, когда главный герой решил заказать у волшебной “обезьяньей лапы” крупную сумму денег и получив тут же эту сумму, за счёт выплаты от смерти своего сына, очень был недоволен своим приобретением. Кроме необходимости достичь цели, проверив всё на практике, нужно убедиться, что в будущем то, что мы сделаем, не принесёт нам больше проблем, чем есть уже сейчас.

Лично для себя считаю, что пользоваться подходом “практика критерий истины” недостаточно в своей самообразовательной деятельности. Чтобы избежать суеверий и больших негативных последствий необходимо глубоко разбираться в том, с чем мы имеем дело. Нужно не просто достигать результата, но и учитывать все последствия от этого достижения, порой на десятки лет вперёд. Для этого необ-

ходимо владеть целостной картиной мира, которая проясняет все взаимосвязи систем различного уровня. Для себя я нашёл подход в видении мира как единой многоуровневой информационно-алгоритмической системы, где всё представляет из себя процессы управления, а, вернее сказать, процессы получения, обработки и распространения информации. Так, понимая, что не кнопки и ритуалы, а программы и информация управляют устройствами, становится ясным суть происходящего.

Современная наука для критерия истины использует в основном принцип “повторяемости”. Если одна из лабораторий сумела повторить эксперимент другой, то эти эксперименты можно считать научными. Такой критерий ещё уже чем критерий основанный на “практике” и, по сути, применим только для систем, не обладающих памятью. Либо для систем, у которых память можно обнулить или сбросить в изначальное состояние. Сложные живые системы очень плохо попадают под эти критерии. Интеллектуальные системы всегда оценивают окружающую обстановку, свой опыт, а иногда и опыт других систем, поэтому их действия, зачастую, никогда не повторяются. При этом даже для таких систем можно найти критерий истины. Таким критерием можно назвать “предсказуемость на практике”. Если мы хорошо понимаем по каким алгоритмам работает сложная система, то мы можем заранее просчитать возможные варианты её поведения, хотя они при этом могут постоянно меняться и каждый раз быть новыми.

Очень надеюсь, что в будущем практику самообразования и глубокий критерий оценки результата освоит большая часть населения. Для себя я сделал вывод, что навык самообразования позволяет человеку быть более самосто-

ятельным, и не просто использовать готовые знания, а самому их выработать по мере жизненной необходимости.

13.01.2025

Наум Матрин

---

---

Исходный вариант книги будет размещён на сайте  
<http://akfp.ru>

Исходные статьи взяты из группы  
<https://vk.com/naumatrin>

Распространение книги в электронном или любом другом виде всячески приветствуется.

7 августа 2025 г.